

Ellenőrző bírói jelentés az 1995. évi Hungária Kupa 5. napjáról

A verseny időpontja : 1995. augusztus 3.

A verseny helyszíne : Szilvásvárad

A versenybírószág elnöke : Dr. Nagy Árpád

Pályakitűző : Honfi Gábor

Ellenőrző bíró : Gerzsényi Zsolt

A verseny jó időben került megrendezésre. A rajt és a cél telepítése valamint a felvezetés is időre megtörtént, a verseny a megadott időpontban kezdődött el. A verseny során egy téves riasztáson kívül - egy külföldi versenyző jelezte, hogy szerinte ellopták az egyik pontot, de ez tévesnek bizonyult - gond, probléma nem merült fel. A versenyen és azt követően óvás nem történt, sérülést nem jeleztek. Az eredmény kifüggesztés nehézkesen ment, az eredményhírdetés több mint egy órát késett az előre megadotthoz képest.

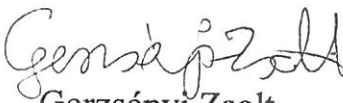
A verseny előkészítése során a következő gondok merültek fel :

- A pontok stekkelését nem a pályakitűző végezte el, a stekkeken nem szerepelt az aláírása, s több pont volt amin nem is járt kint, sem a pályatervezés idején, sem a versenyt megelőző napokban.
- A kért pontáthelyezéseket csak a térképen végezték el, a terepen saját magam helyeztem át a stekkeket.
- A térképekre a kért javításokat nem minden kategória esetében rajzolták be, s amit berajzoltak az is nagyon felületes volt, nem az általam megadottak szerint történt. Ezért az 5. versenynapot megelőző napon néhány rendezővel együtt rajzoltam be a javításokat.
- Az F/N 10C és 12C kategóriák pályái nem voltak kivitelezhetőek, ezt előre jeleztem, de nem történt semmi változtatás a pályákban. A pályák áttervezését én végeztem el, majd a F/N 10 pályáit is magam nyomtattam be a versenyt megelőző éjszaka.
- A pályák hosszaira tett észrevételeimet nem vették figyelembe, azokról érdemben nem tudok nyilatkozni, mert a mai napig nem kaptam eredménylistát. Egy kimutatást küldtem ahol a pályák hossza és a szabályzat szerinti győztes idők függvényében kiszámoltam a perc/km átlagokat, és az jött ki, hogy a legnagyobb sebességgel az F/N 10C-ben induló versenyzőknek kell teljesíteniük a pályát. A pályakitűző azzal érvelt, hogy ez egy nemzetközi verseny. Ehhez képest a pályák

távjai nagyvonalúan lettek lemérve (cérnával), pedig tudtommal Egerben elég jó a számítógépes háttér.

- Néhány kategória esetében a pálya vonalvezetése miatt pontőrök kihelyezését javasoltam, amit nem vettem figyelembe.
- A pályát többsége művelt és magánterületeken vezetett keresztül. Arra a kérdésemre, hogy a szükséges engedélyek rendelkezésre állnak-e, azt a választ kaptam, hogy a kalászosok addigra biztosan le lesznek aratva, a kiskert tulajdosokkal pedig majd megbeszéljük a dolgot. Persze a kalászosokat nem takarították be a verseny napjára, a területek versenyzők előli lezárása pedig nem volt megoldható, mivel a pályák vonalvezetése miatt több helyen futottak át a versenyzők, s így egyrészt a területlezárás betartásának ellenőrzése nem volt megoldható, másrészt a pályákban nagy távváltozások következtek volna be.
- A nagy aljnövényzet miatt több javaslatot is tettem arra, hogy a verseny ne vállaljon az élen indulók részére irreálissá, s ebből a rendezők azt a variációt fogadták el, hogy majd kimennek és a nagy csalánt és bozótot a pontok közelében kiírtják. Ebből annyi valósult meg, hogy a verseny előtti napon és a verseny reggelén kimentem bozótot írtani, mivel magam is aktív versenyző vagyok és tudom, hogy milyen kellemetlen első futóként törni a bozótot, s így értékes perceket veszíteni. Főként igaz ez egy nemzetközi ötnapos verseny utolsó napján, mikor az előző négy napon megszerzett előny egy pillanat alatt semmivé válhat.
- A térképek berajzolása sem ütötte meg egy nemzetközi verseny színvonalát. A nyomtatott pályák nagyon halványak voltak, mivel nem hagytak elég száradási időt a térképnek, s így a rárakott térkép hátuljára ragadt a festék. A kézzel rajzolt pályák esetén a pontok elhelyezkedése nagyon változó volt, sok esetben külön ponttal kellett bejelölnünk a pont tényleges helyét.

Budapest, 1995. október 9.


Gerzsényi Zsolt