

## ELLENŐRZŐBIRÓI JELENTÉS

Az 1995 évi Hungária Kupa 1. és 3. napi ellenőrzőbirói felkérését időben megkaptam. A kitűzött pontokat a térképen is megkaptam időben, az ellenőrzést csak egy héttel később tudtam elvégezni - a másik két napi térkép ujrადigitalizálása miatt.

Az 1-3. napi terepek részben átfedték egymást - Magyar tanya /1.nap/ Kaszton vár /3.nap/ 1:10000-es méretarányú térképeken. A terep döntő többsége nyílt, 30 fok feletti rekkenő hőségben három és fél nap alatt tudtam embertelen körülmények között leellenőrizni a nem is túl sok pontot. Az első nap 63 pont, a harmadikon 62 pont került kitűzésre. Átfedés a két nap között nem volt - vajon miért? Ennyi pont a Hungária Kupa napi 45 pályájához méltatlan! Szóvátettem - nem történt semmi. Így aztán számtalan pálya vezetett azonos vonalon, a mezőny végének már nem volt tájékozódási feladata. A negyedik nap a terepen járva, a taPOSÁSI sávok elborzasztó látványt nyújtottak.

Az ellenőrzéskor a pontmegnevezéseket szövegesen megadva!! kaptam meg, az első napit teljesen összekeverve. Minden kérésem ellenére a szimbólt csak a programfüzetben láttam, így finomításokat csak a feltétlenül szükséges helyeken eszközölhettem, így fordulhatott elő, hogy a harmadik nap minden "vége" jel keletre néz. Mint ahogy leírtam már, az első napra

63 pontot ellenőriztem, meglepően sok helyen nem találtam stekket, de végül 13 pont került máshová, mint eredetileg volt. A pályákhoz 71 módosítást javasoltam, ebből egyet fogadott el a pályakitűző: azt, hogy nem volt megadva N 21 B-s pálya. A harmadik napra 62 pontot ellenőriztem, ebből hét megváltozott, 55 pályamódosítást javasoltam, egyet sem fogadott meg a pályakitűző! A pályák hosszának lemérése még tévedésből sem sikerült pontosan - 30-800 méteres eltérések voltak. Számítógéppel lemérve mindkét napra, minden pályát megkaptam az adatokat a pályakitűző, ebből a programfüzetben egy sem jelent meg! A pontok terheléséről is kaptam kimutatást a pályakitűző - ez sem zavarta, egymás mellett lévő pontok 68-942 fős terhelése megmaradt. Azt persze nem tudom, hogy ezeket a kimutatásokat miért az ellenőrzőbiró szolgáltatta a pályakitűzőnek, és miért nem fordítva? És miért nem használta?

Az ellenőrzés befejezése után - mivel a pályakitűzővel nem tudtam beszélni - észrevételeimet négy és fél órában a versenybiróság elnökének mondtam el, s nála hagytam írásos megjegyzéseimet is.

A verseny előtt méztem át a térképeket, az első napra 1471, a harmadik napra 1454 darabot. A térképek egy része kézzel rajzolt, egy része nyomtatott volt. Mindkét módzatban voltak nagyon pontosak, precizek, de az ellentétte is szép számmal /a rajt nincs benne a háromszögben, a nyomtatás láthatósága pedig kritikán aluli/. Utólagos javításra az első napra 1721, a harmadik napra 2045 darabnál volt szükség. Mindezt a verseny előtti éjszaka. Addig azért nem készült el, hátha elfelejtem - nem felejtettem el. Megjegyzem, mindez elkerülhető lett volna ha személyesen tudok beszélni a pályakitűzővel. Az első napi elmosódó nyomtatásokat látva a harmadik napra még 2921 kört is áthuzattam, megerősítettem.

A felvezetések a versenyt megelőző délután kerültek sorra. Megjegyzem a harmadik napi felvezetéshez minden felvezető térképen volt hiba! A verseny reggelén lefutották a pontokat. Ezen a téren probléma, fennakadás nem volt.

A rajt mindig időben települt, azonos felépítésű volt és végig jól működött, a személyzet hiba nélkül végezte munkáját.

A cél mindkét esetben a Lovasstadionban, ideális környezetben volt, de ezért nagy árat kellett fizetni - az értéktelen kilométereket. A cél telepítése a verseny előtt történt meg.

Az első napon történtek: A szalagozás a rajtba nagyforgalmu műutat keresztellett - ígélet ellenére nem került kirakásra sebességcsökkentő tábla. A rajt időben megtörtént. A célban a számítógépes eredményközlés a program nem teljes ismerete miatt csak estére lett végleges.

A versenynapon két óvást nyújtottak be:

1. Vonyó Péter /PVSK/ két témában

- a 137-es kódú pontot, a pontot kint voltunk a versenyzővel, ennek eredményeként az óvást elutasítottam. Óvás és válasz mellékelve.
- a második napi sorsolás kapcsán. A második nap nem én voltam az ellenőrzőbíró. De szerintem nem is ellenőrzőbírói feladat lett volna valamit válaszolni. Megjegyzem, erre választ senki nem adott a versenyzőnek /tudomásom szerint/.

2. Horváti Ildikó /TYring/

- az N 45 kategóriában történt kódváltoztatásról nem értesítette a rendezőség. Az óvát elutasítottam, mert a rendezőség a Hungária Kupákon szokásos módon ezt megtette. Óvás és válasz mellékelve.

Az ellenőrzésem során sajnos nem vettem észre, hogy az F 18 B és F 35 B pályákban - melyek azonosak voltak - a programfüzetben megadott kódú pont helyett egy mellette lévő lett berajzolva. Így ez totális kódhiba. A két kategória első napi eredményét megsemmisítettem.

A harmadik napon történtek: A szalagozást nem arra vezették, amerre meg egyeztünk, menet közben lett átszalagozva a jó utvonallra. A rajt időben megtörtént. A célban a számítógépes eredményközlés jól működött.

Az első befutók jelezték, hogy egy ellenőrzőpont eltűnt. Reggel a felvezetést ellenőrizve ezt a pontot rendben találtam - állvány, bója, szórócédula, stek. Az előfutás utánam le is lyukasztotta a pontot. A felvezet autóval kirohant és pótolta a hiányzó állványt és bóját. Nire kiért, a közeli pontőr már biztosította a pontot. A századik perc táján jelezték, hogy két állvány, két bója van a ponton, majd újra csak egy állvány, bója maradt. A végére ez a pontfelszerelés is eltűnt. Nem tudom bizonyítani, de azt gondolom, hogy ezt a vándorlást közülünk, tájfutók közül idézte elő valaki. Ezt hallatlan veszélyesnek tartom az elkövetkező időkre nézve.

Összefoglalva az egészet: igen nehéz feladat jutott nekem az ellenőrzőbírói teendők ellátása során. Ennyire semmibe még nem vett pályakitűző, pedig már 12 megyében voltam ellenőrzőbíró - többek között Heves megyében is. Még nem talákoztam olyan pályakitűzővel, aki nem ütött ki egy stekket se, nem rajzolt egy térképet se, nem végzett el egyetlen utólagos javítást se, nem vezetett fel, nem futott le, nem bontott. Most talákoztam. Szomorú, de az a végkövetkeztetésem, hogy ezentul az ellenőrzőbírói feladat elvállalása előtt meg kell majd kérdeznem, ki a pályakitűző?! Szerettem volna csak szépet és jót írni, de ez nem lett volna reális - így maradt a valóság.

Miskolc, 1995. szeptember 1.

Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor  
ellenőrzőbíró