

Ell. 6. jelentés Hungaria K. 2. j. nap

A tevékenység sajnálatos csúszása miatt a pályával kapcsolatos előzetes munka már a verseny előtt 2 héttel kezdődhetett el. Így az ellenőrzés csak a verseny előtt határigi kerülhetett ott. A Oránomra készített anyag beérkezése pontatlan, előzetesítés volt. Azt a tevékenység, melyet mindkét nap leszámított kétszer kellett bejárni mivel egyszer nem kezelettem meg.

Pályaszakaszról építéssel nem rendelkező
Valószínűsíttem, hogy a programfűrész is van tájékoztatás adatról kerülhetett. Így fordulhatott elő, hogy a h. napon 15-20db aranyos vonalvezetésű pifa (a valószínűsíttem $v \approx 4,2 \text{ km}$ hossz a) előzetesen 3,8 és 6,5 km hosszúra lett megadva. A mintadatok hasonló módon eltértek a valósigtól.

- Sajnálatos, hogy a napi ellenőrzés után a három naphoz csak az első állomáson volt módom a pályaszakaszról (nem) igazán hivatalos események elvégzését.

A pontos pontos megírás lehetővé teszi a vezetékelés készítését - csak ellenőrzés a nyomatékhoz készített adatok leírása miatt. Utat bejárva. Furer következésnél a pályaszakaszok minősége (kérdéses csúszás) erősen befolyásolható.

Töröltetel ami, hogy a megfektetés (vagy)
váltásánál ~~veszélyt~~ ~~veszélyt~~ megelőző megőrzés
nem képtelen tájékoztatni a döntéshozókat
Senior pályán modernizáció nem volt
még. Ezen pályán pályázatokról döntéshozó
váltásról illető elmondható érveléseket
ket jörszár tartom.

A pályázatokról készült tájékoztató és
döntéshozó jelentős eltéréseket
nyilvánosságban hozatalát (működéséről)
ítéltem. - megtekint

A h. nap elvett 6 pályánál a döntéshozó
váltásról pályázati miatt a nyitáshoz
és a nyitáshoz tartó lottó (működéséről)
néz - megtekint

Ezen napról írás nem történt.
- Ezen esetben az feltételezett felszámolási
helyén a helyi tisztviselő a verseny
szel - elismerte kifogásolhat nem képtelen
állóságát.

- Ezen esetben került ki az a jelentős el-
nyomtatott térs. (Szerecsere a verseny
eredményét jelentősen nem befolyásolta)

A fenti csembe felmérésben ismét megőrzés
váltott arsa véleményem, hogy a fenti nap
(3-4) döntéshozó az a reprezentatív elv 2. szint
kérdésről foglalkozó elmondható kiemelése!

-3-

Ezen brio feladati Eze' tartománya
a sz. vitát kiváló érdéssel
-kemény megközelítéssel érdéssel a jelent-
vés időpontjait ??

- sorok 1, 2 nap
- veszyolterto
- kolozs stb-stb
- jelentése

A nagy teljes időtartama alatt
kimelredekent itelen meg a Rajt
működését, valamint a veszyotk
mely ottal volt ellátást.

Sajnos ~~kedve~~ a 2. napra a CFI viz
ellátása nagyon rossz volt.

A szállás a 2. napra is kint megem-
rott - a rajt nem befizette. A h. napra
mai kifizetésre mindent.

Összességben a Pender's top működéséről:

Napra meg az összes munkát reggel,
Szület az artio egy veszyotk of veszy-
hözön kívül nagyon az egy érdéshíji
in artio aktivizálás is!
stb is elmondható ami nagyon az más
veszyotk is, hogy egyes kulisporcióban
két numerus ajánlaton meg munkát
vésete

-4-

Sajnos a pályázatiúrl a tárgy kiadó
megjelenése miatt kifogásolható volt.

Biztos vagyok benne, hogy a későbbi
üzemi részfeladatok tapasztalataiból
szelvére az előzetes versenyzés teljes
lebonyolítása nélkül is lehetséges.

Budapest 1995. VIII. 30.

Stóti János
ell. bíró

