

MTS. Hajdu-Bihar megyei Tanácsa  
Természetbarát Szövetség  
Tájékoztató versenybizottsága.  
Debrecen Simonffy u 1/c.

Kedves Sporttárs !

A Hajdu-Bihar megyei Természetbarát Szövetség tájékoztató versenybizottsága rendezésében 1967-ben első alkalommal kiírt országos pályakitűző versenyre az ország 150 versenybírója részére küldtünk kiírást 1967 novemberében a megyei Szövetségek útján.

A kiírás alapján a versenyre az ország 11 megyéjéből és Budapest-ről 92 fő nevezése érkezett a rendezőséghez. A nevezések alapján mind a 92 fő részére megküldtük a teljes versenyanyagot.

Bírálatra 11 megyéből és Budapest-ről összesen 65 fő dolgozata érkezett vissza a rendezőséghez. A beérkezett dolgozatok közül 59 fő munkája volt értékelhető. A kiírás kissé figyelmetlen elolvasása miatt két pályát rajzolt és ezért nem volt értékelhető:

a 11. rajtsz. Balogh Flórián	a 70. rajtsz. Harch Lajos és
37. " Szabó Kálmán	76. " Fekete Jenő dolgozata.
67. " Marina György	

Hiányos volt az 1. rajtszámú Kajcsos Judit szombathelyi versenyző dolgozata és ezért nem értékeltük.

A rendezőséghez a következő 27 nevező dolgozata nem érkezett vissza:

Dunás Imre Szentés; Földesi Elek Veszprém; Gosztonyi Géza Bpest;  
Perjési Gyula Kazincbarcika; Veres János Kazincbarcika; Schmidt Ferenc Pétfürdő; Sötér János Budapest; Molnár Béla Szeged; Kozár József, Tarsa Bálint Nyíregyháza; Tihanyi László Pécs; Vida Ferenc Sopron; Ferenc Géza és Antal András Salgótarján; Ózdi Kohász 2 fő; 301. ISK. Ajka 1 fő; Szombathelyi Mezőgépgyári Vasas 1 fő; Veszprémi Vegyész 1 fő; Zuglói Danuvia 1 fő; Egri Kinizsi 1 fő; Szombathelyi Elektromos VASAS 2 fő; Debreceni EAC 4 fő ! /

A versenyen 54 férfi és 5 női pályázó dolgozatát értékelték a bírálók.

A bírálatot a felkért bíráló bizottság készítette a megadott alapelvek alapján. A dolgozatok minden részletét kétszeresen bírálta a Bizottság. Ez a mellékelt eredmény táblázatból is szépen látható. A bírálók 1968. január 17 - február 7 közötti időben, a lebonyolítási tervnek megfelelően egymástól függetlenül készítették a bírálatot. A bírálatok összegezésére és a végeredmény kialakítására 1968 február 10-én került sor Debrecenben a bírálók részvételével. Ekkor került sor a versenyzők neveit tartalmazó borítékok felbontására.

Bácskay György /Debrecen/ minden részletre kiterjedően bírálta a dolgozatokat, s a dolgozatok egyes részleteire adott pontszámait a versenyzők neve mellett a felső számsorban találhatók.

Aradi János / Ózd / a résztávokkal kapcsolatos bírálatot,

Bozán György / Budapest / és Valtynyi László / Budapest / a dolgozatok többi részletére kiterjedő bírálatot készítették a második sorozatban.

A dolgozatok egyes részleteire adott pontszámaik a versenyzők neve mellett az alsó számsorban találhatók.



A két bírálat sorozat pontszámait részletenként összegeztük. A részösszegek összeadása adta a dolgozat össz-pontszámát, a versenyző eredményét.

A verseny végeredményét tartalmazó részletes eredményértesítőt mellékletben küldjük.

Az elbírált anyaghoz a bíráló bizottság a következő megjegyzést fűzi:

- a kiírást igen sokan figyelmetlenül olvasták el. Több gondot kellett volna fordítani - elsősorban a kötött távok betartására. Sokan nem vették figyelembe, hogy a térképraajttól az utolsó ellenőrző pontig megadott 14 km felső értéként, a legalább egy 3 km-nél hosszabb szakasz alsó értéként szerepelt a kiírásban.
- A kiírás figyelmetlen elolvasásának tulajdonítható az a tény is, hogy a résztvevők kb. 50 %-a nem vette figyelembe, hogy a táv nem a célig, hanem csak az utolsó ellenőrző pontig volt megadva. Ez igen sok versenyzőnek értékes pontjaiba került.
- Az össz-pontszám zömét a résztávokra kapott pontok tették ki. Sok pont alkalmazása esetén sokkal nehezebb a változatosság megvalósítása a pontok elhelyezésében, irányában, stb. A hosszú résztávok alkalmazása célszerűbb, mert az utvonál-választási képességet, térképolvasást és a technikai elemek végrehajtását jobban biztosítja, próbára teszi. Mégis 3-4 induló volt csak, akik három hosszú résztávot alakítottak ki / azt sem mindig a legszerencsésebben /.
- Az ellenőrző pontok elhelyezése sok esetben jellegtelen volt. Több esetben az erdő jellegét jelölő kis kor jelzést tereptárgynak véelve adták meg ellenőrző pontnak. Ez zöld pont !
- Igen sok volt a tájékozódásilag értéktelen pont elhelyezés. A felfogóvonal / vasut, elektromos vezeték, műút, stb. / után közvetlenül pontot tenni nem tanácsos, mert teljesen elvész a pont tájékozási értéke.
- Az ellenőrző pontok elhelyezésében kevés volt a leleményesség. Igen kevesen használták ki a térkép vinom domborzat-rajzát, s így kevés volt a domborzati pont.
- sok volt a gondatlan ellenőrző pont berajzolás. Az ellenőrző pont helyére nem kell pontot rajzolni. Ha nincs null-körző, célszerű az ellenőrző pont térképi helyét kicsit átszurni, hogy a táv egyértelműen legyen mérhető. A kívánt szalagozások vezetésére több gondot kell fordítani, mert sok dolgozatról hiányzott a szalagozás, több dolgozaton csak sejteni lehetett.
- Az utvonál kereszteződéseket nem kell túlzásban alkalmazni. Előfordult, hogy három kereszteződés is volt egy pályán, s így a versenyző többször haladt át ismert terepen.
- Kevés volt a jó célbefutó szakasz. Kevés volt a tájékozási érték az utolsó ellenőrző pont és a cél közötti szakaszon. Nem szabad úgy kialakítani a pályát, hogy a célbefutás 400-500 m-es szakaszon tájékozási érték nélküli futássá váljon. Volt olyan dolgozat is, ahol az ellenőrző pontra haladó versenyző előbb érinthette a célt is. Ezt iskerülni kell.



- A versenyközponttal kapcsolatos követelményeknek sokban nem tettek eleget.  
A kiírás előírt külön rajtot is, de néhányan erről megfeledkeztek és a versenyközponttól tervezték az indítást.  
A versenyközpont csak az adminisztratív teendők végzésére, valamint a versenyzők öltözőkódó és tartózkodó helyéül szolgál. A rajtot a versenyközponttól távolabb lévő helyen kell elhelyezni.  
/ kiírás szerint is /  
Sok dolgozaton nem volt biztosított a még nem rajtolt és a már befutott versenyzők elkülönítése.
- Amint az az eredmény értesítőből is látható, a verseny meglepően szoros volt.

A felsorolt hibákat azért tartottuk szükségesnek leírni, mert az említettek több dolgozatban előfordultak. A hibák elemzése minden résztvevő számára fejlődést, előrelépést jelenthet. Ennek a versenynek nemcsak kimondottan a versenyzés a célja, hanem a szakmai fejlődés elősegítése is.

Az elemzés megkönnyítése céljából a mellékelt térképen berajzoltuk a győztes pályákat.

Most amikor megköszönjük a verseny iránti szép érdeklődést, és részvételt, kérjük azokat a sporttársakat, akik ezen a versenyen gyengébben szerepeltek, vagy dolgozataikat nem küldték vissza, hogy a sikertelenség ne kedvetlénítse el őket. Tartsák mindig szemük előtt, hogy egy ilyen versenyen minél jobb szereplés mellett a végső cél mégis csak a szakmai fejlődés, hiszen ez is a tájékozási sport érdekeit szolgálja!

Azoknak, akik jól szerepeltek, további sok sikert kívánunk és gratulálunk a szép eredményhez.

Kérünk mindenkit az eredmény és az értékelés tartalmának tanulmányozására, hogy a következő versenyen még nagyobb létszám mellett még szebb eredmények szülessenek.

Értékelésünk befejezéseként sikeres versenyeket kívánunk és várjuk részvételét az 1968. novemberében kezdődő második országos pályakitűző versenyünkön.

Sporttársi üdvözléttel ;

- A bíráló Bizottság részéről : Aradi János sk.  
Bácskay György sk.  
Bozán György sk.  
Valtynyi László sk.
- A HBmegyei v.b.részéről : Török István sk.

D e b r e c e n , 1968. február hó 17-én.



M e l l é k l e t

A Hajdu-Bihar megyei Természetbarát Szövetség által rendezett  
első országos pályakitűző verseny eredményértékesítője.

N Ó K :

Helyezés	N é v :	Lakcim. működési hely	Rajt sz.	Résztávok	Ell. pontok	Rajt	Cél	Levonások	Ossz. pontszám
1.	Arató Jánosné	Ajka Veszprém	39	95 200 105	25 53 28	6 11 5	4 10 6	-2	272
2.	Takács Mária	Debrecen Hajdu-b.	24	104 199 95	25 53 28	5 8 3	5 12 7	-8	264
3.	Nagy Jolán	Szombath. Vas m.	33	102 197 95	23 46 23	6 13 7	5 8 3	-6	258
4.	Lányi Botondné	K. barcika Borsod m.	19	94 186 92	28 55 27	7 8 1	5 7 2	-2	254
5.	Preisner Teréz	Szombath. Vas m.	40	94 182 88	25 49 24	4 10 6	5 8 3	-5	244

F É R F I A K

Helyezés	N é v :	Lakcim működési hely	Rajt sz.	Résztávok	Ell. pontok	Rajt	Cél	Levonások	Ossz. pontszám.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	Arató János	Ajka Veszprém	25	235 442 207	62 121 59	7 11 4	7 10 3	-4	580
2.	Hargitai Miklós	Budapest	17	222 434 212	66 119 53	6 11 5	8 13 5	-3	574
3.	Hornák Zoltán	Pétfürdő Veszprém	53	230 437 207	65 116 51	7 9 2	7 11 4	-3	570
4.	Mándoki József	Szeged Csongrád	73	234 440 206	59 110 51	7 8 1	8 13 5	-3	568
5.	Vass Zoltán	Debrecen Hajdu m	21	222 421 199	64 120 56	6 12 6	7 11 4	-4	560
6.	Radnóti Sándor	Veszprém "	50	220 430 210	57 110 53	7 11 4	7 12 5	-7	556
7.	Szoboszlai János	K. barcika Borsod	38	229 426 197	56 109 53	8 13 5	8 12 4	-5	555
8.	Gyarmathy Károly	Budapest	47	221 421 200	56 118 62	6 10 4	6 9 3	-6	552
9.	Bori Géza	Szombath. Vas m.	4	206 413 207	62 108 46	6 11 5	7 11 4	-3	540
10.	Mazura Alajos	Ozd Borsod m	26	176 408 232	61 109 48	3 5 2	5 8 3	-3	527
11.	Hodossy Gábor	Veszprém "	57	199 410 211	48 99 51	7 11 4	7 11 4	-6	525
12.	Skerletz Iván	Budapest	80	203 401 198	57 100 43	6 10 4	7 12 5	-2	521
13.	Hunyadi József	Budapest	59	192 401 209	55 108 53	4 7 3	5 8 3	-4	520



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.				
14	Rédl Gábor	Budapest	46	212	392	56	110	6	8	7	12	- 2	520
15	Achátz László	Pécs Baranya	74	180	400	50	103	2	6	5	10	- 1	518
16	Jankó Sándor	Ajka Veszprém	9	214	405	55	111	4	5	6	9	-16	514
17	Dr. Adorján József	Sopron Győr-S.m.	77	202	391	52	102	8	10	5	9	- 4	508
18	Lányi Botond	K. barcika Borsod m.	10	182	382	55	108	6	12	6	9	- 4	507
19	Cserteg István	Budapest	35	205	387	49	102	7	12	5	9	- 4	506
20	ifj. Mazura Alajos	Ozd Borsod m.	45	187	399	50	96	6	7	6	8	- 6	504
21	Hites Ferenc	Veszprém	51	195	386	57	105	6	10	6	9	- 7	503
22	Dobos Lajos	D. breceen Hajdu m.	65	200	387	48	101	5	7	6	10	- 8	497
23	Csongrádi Jenő	Budapest	3	182	402	52	108	6	11	2	3	-31	493
24	Dr. Varasdy Sándor	Szombath. Vas m.	8	193	376	48	93	6	10	7	14	- 5	488
25	Babcsán László	Miskolc Borsod	48	174	350	43	94	6	10	6	10	- 7	487
26	Balogh Ákos	Miskolc Borsod m.	49	198	376	45	99	4	8	6	11	- 7	487
27	Bencze István	Ajka Veszprém	27	182	395	44	96	6	9	4	6	-21	485
28	Okos Ernő	Eger Heves m.	79	191	386	50	93	4	7	3	8	-11	483
29	Raab Károly	Szombath. Vas m.	29	179	359	55	109	7	11	6	10	- 9	480
30	Miklós István	Eger Heves m.	41	176	376	46	81	4	10	3	11	- 1	477
31	Nagy László	Gyöngyös Heves m.	14	182	364	48	99	5	9	5	8	- 6	474
32	B. Deák József	Gyöngyös Heves	82	169	377	46	94	4	4	7	8	-10	473
33	Veres Mihály	S. tarján Nógrád m.	89	193	392	44	84	5	6	5	6	-24	464
34	Walloschek János	Szombath. Vas m.	42	174	352	48	102	6	9	5	6	- 6	463
35	Pataki Lajos	Szombath. Vas m.	15	194	375	45	88	8	13	6	7	-25	458
36	Behm Sándor	Ozd Borsod	2	198	347	50	92	7	13	6	10	- 5	457
37	Hrenkó József	Kisvárdá Szabolcs	32	180	347	51	101	6	11	5	8	-12	455
38	Urge László	Eger Hevesm	61	174	356	51	93	4	4	5	6	- 6	453
39	Méry Ferenc	Szombath. Vas m.	22	172	364	40	88	6	8	4	6	-16	450
40	Hegyi Béla	B. apátf. Heves m.	54	170	364	41	84	4	7	3	6	-18	443



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.				
41.	Katovics Tamás	Szombath. Vas m.	36	182 175	357	12 34	76	6 5	11	4 5	9	-12	441
42.	Dr. Praefort László	Szeged Csongrád	81	170 166	336	48 53	101	4 3	7	5 4	9	-13	440
43.	Vörös Tamás	Gyöngyös Heves m.	58	160 180	340	45 50	95	4 0	4	4 1	5	-7	437
44.	Silve Ferenc	Gyöngyös Heves m.	44	157 182	339	37 46	83	4 1	5	4 2	6	-8	425
45.	Bertók Béla	S. tarján Nógrád m.	91.	167 182	349	47 27	74	4 3	7	4 3	7	-15	422
46.	Huszár László	Z. pálfalva Nógrád m.	92	159 172	331	45 42	87	4 1	5	6 6	12	-28	407
47.	Walloschek Miklós	Szombath. Vas m.	20	174 148	322	40 34	74	4 3	7	4 3	7	-8	402
48.	Köves Imre	Szombath. Vas m.	87	140 174	314	45 46	91	3 1	4	3 1	3	-34	379
49.	Geosits Imre	Szombath. Vas m.	28	145 154	299	42 35	77	4 2	6	4 1	5	-24	363
50.	Sebe József	Eger Heves m.	60	135 188	323	30 37	67	2 0	2	4 1	5	-42	355
51.	Kubát Hugó	Szombath. Vas m.	84	167 171	338	52 45	97	4 1	5	4 1	5	-119	326
52.	Csalló János	Szombath. Vas m.	12	107 149	256	34 32	66	5 3	8	3 1	4	-8	326
53.	Nagy István	Szombath. Vas m.	7	223 217	440	57 51	108	6 4	10	4 1	5	-252	311
54.	Szigligeti Péter	Debrecen Hajdu m.	63	135 169	304	34 27	61	4 0	4	3 1	4	-75	298

Debrecen, 1968. február hó 17-én.

A bíráló bizottság részéről : Aradi János sk.  
Bácskay György sk.  
Bozán György sk.  
Valtynyi László sk.

A HB megyei v.b. részéről : Török István sk.

Résztáv.	Hossz / cm /
Tr-- 1	-- 46 --
1 - 2	-- 46 --
2 - 3	-- 4,2 --
3 - 4	-- 1,4 --
4 - 5	-- 13,0 --
5 - 6	-- 1,2 --
6 - 7	-- 4,0 --
7 - 8	-- 1,1 --
8 - 9	-- 2,4 --
9 - 10	-- 8,0 --
10 - 11	-- 3,6 --
11 - 12	-- 2,2 --
12 - 13	-- 1,2 --
13 - 14	-- 4,4 --
14 - 15	-- 2,2 --
15 - 16	-- --
	<u>560</u>

Összesen :                     

Összesítő táblázat a térképhez.

Az M.T.S. Hajdu-Bihar megyei Tanácsa  
Ternéshatbqrát Szövetségének első  
országos pályakitűző versenye 1967.

Sorszám: 79.  
Kategória: F

M = 1 : 25000

St 845/1967.