

M.T.S. Hajdu-Bihar megyei Tanácsa  
Természetbarát Szövetség  
Versenybizottsága  
Debrecen Simonffy u 1/c.I.em.

Kedves Sporttárs !

A Hajdu-Bihar megyei Természetbarát Szövetség versenybizottsága rendezésében 1968-ban második alkalommal kiirt Országos Pályakitűző Versenyre az ország 350 versenybírója részére küldtünk kiírást 1968 októberében.

A kiírás alapján a versenyre az ország 13 megyéjéből és Budapestről 181 fő nevezése érkezett a rendezőséghez az alábbi megoszlásban : Baranya 1 fő, Borsod 18 fő; Csongrád 7 fő; Győr-Sopron 8 fő; Hajdu-Bihar 15 fő; Heves 10 fő; Komárom 1 fő; Nógrád 1 fő; Pest 4 fő; Szabolcs-Szatmár 6 fő, Szolnok 6 fő, Vas 22 fő, Veszprém 30 fő; Budapest 52 fő.

A nevezések alapján mind a 181 fő részére megküldtük a versenyanyagot.

Nem nevezett a versenyre Bács-, Békés-, Fejér-, Somogy-, Tolna- és Zala megyék egyetlen versenybírója sem.

Bírálatra 12 megyéből és Budapestről összesen 122 fő dolgozata érkezett vissza a rendezőséghez. A beérkezett dolgozatok közül 116 fő / 101 fő férfi, 15 fő nő / munkája volt értékelhető. A kiírás kissé figyelmetlen elolvasása miatt két versenyközpontot rajzolt, vagy nem rajzolt versenyközpontot, s ezért pályázata nem volt értékelhető :

Preiczner Teréz	Szombathely	Fonyadt László	Ajka
Nagy Jolán	Szombathely	Bitter Sándor	Budapest
Vajda Imre	Szombathely	Weinrich György	Budapest

A rendezőséghez a következő 59 fő dolgozata nem érkezett vissza : Nagy Ernő Bpest; Juhász László Miskolc; Skerletz Iván Bpest; Dr.Szentiváni László Bp.; 301 ITSK. Ajka 1 fő; Dr. Praefort László Szeged; Horváth Ferenc Bp.; Nagy Gábor Bp.; Aluminium SK Ajka 7 fő; Szarka Sándor Kisterenye; Bishitz József Bp.; Szoboszlai László Tiszaszederkény; Radnóti Sándor Bp.; Radnóti Sándorné Bp.; Veszprémi Vegyész 1 fő; Török Sándor Bp.; Vasas Izzó Pp. 1 fő; Varga Jenő Sopron; Schluth Péter Bp.; Varga Sándor Püspökladány, Molnár Béla Szeged; Csizsár György Bp.; Hardicsay Mária Bp.; Ózdi Kohász 4 fő; Havasi László Szombathely; Csalló János Szombathely; Török István Miskolc; Gerencsér Hajnal Keszthely; Kálóczy Erzsébet Keszthely; Zsellér György Miskolc; Ürge László Eger; Szeredai László Bp.; Havasi Zoltán Mosonmagyaróvár; Feszler Géza Bpest; Óze István cegléd; Babcsán László Miskolc; Kistamás Sándor Cegléd; Hegedüs Ágnes Bpest; Spánitz János Bpest; Agócs János Szolnok; Bokros György Miskolc; Széll János Debrecen; Kovács Gyula Tapolca; Szombathelyi Építők 1 fő; Lévai Sándor Karcag; Csillikné Mohácsi Márta Gyöngyös, Nyitray György Bpest; Kovács Kálmán Debrecen; Nagy Béla Nyiregyháza, Szabó Kálmán Debrecen.

A bírálatot a felkért bíráló bizottság készítette a versenyanyagban leírt alapelveknek megfelelően. A bírálók 1969 január 9-február 5 közötti időben a lebonyolítási tervnek megfelelően, egymástól függetlenül készítették a bírálatot. A bírálatok eredményeinek összegezésére és a végeredmény kialakítására 1969 február 8-án került sor Budapesten a bírálók részvételével. Ekkor került sor a versenyzők neveit tartalmazó zárt borítékok felbontására.

Aradi János/Ózd/ a tájékozási alkalmasság bírálatát,  
Valtynyi László / Bpest / és Bozán György/Bpest / a dolgozatok többi részle-  
tére kiterjedő bírálatot készítették egymástól függetlenül.

A három bírálónak a dolgozatok egyes részleteire adott pontszámai a versenyzők neve mellett a felső számsorban található.

Bácskay György/Debrecen/ minden részletre kiterjedően bírálta a dolgozatokat a második sorozatban. A dolgozatok egyes részleteire adott pontszámait a versenyzők neve mellett az alsó számsorban találhatók.

A két bírálat-sorozat pontszámait részletenként összegeztük. A részösszegek összeadása adta a dolgozatok összes pontszámát, a versenyzők eredményét.

A verseny végeredményét tartalmazó részletes eredményértékesítőt a mellékletben közöljük.

A bírált anyaghoz a bíráló bizottság a következő megjegyzéseket fűzi :

- Rajtot, célt, ellenőrző pontot az erdőn kívül elhelyezni gyenge megoldás, mégis sok esetben előfordult.
- Az időrajt és a térképrajt közötti nagy meredek felfutás sok esetben csökkentette a kezdő szakasz értékét. Ugyanez a megállapítás vonatkozik a cél elhelyezésére is.
- Az IR-TR kialakítás általában rossz volt, mert látják egymást az induló versenyzők, /pl.: 1 perces indításnál /, ha művelt területen vezetjük a térképrajt-hoz.
- Igen kevés volt a jó ellenőrző pont. Ez egyrészt a terepből adódott, másrészt a résztvevők nem vették a fáradságot a finom domborzati idomok megkezesésére.
- Szembetűnő volt, hogy sokan a táv kitöltése érdekében erőltetetten hosszú résztávokat, mások elaprózott résztávokat alakítottak ki. Ennek ellenére is sokan nem használták ki a 14 km-es távot, pedig ez értékes pontok elvesztését jelentette.
- Még néhány esetben előfordultak jellegtelen / zöld / pontok. Sok pont elhelyezésénél számításon kívül hagyták a versenyzők, hogy a tul nagy domborzati elem az jellegtelen pont!
- Igen sok volt a tájékozódásilag értéktelen pont elhelyezés. A felfogó vonal / elektromos vezeték, műút, nagy hosszú gerinc, stb./ után közvetlenül ellenőrző pontot elhelyezni nem tanácsos, mert teljesen elvész a pont tájékozódási értéke.
- A kívánt szalagozások vezetésére több gondot kell fordítani, mert sok dolgozaton hiányzott a szalagozás. Több dolgozaton érthetetlen volt a szalagozás, mert azokat a sikrajzi vonalak figyelmen kívül hagyásával vezették.
- Sokan figyelmen kívül hagyták azt, hogy a táv a szalagozott utvonal esetében a tényleges uton és nem légvonalban mérendő !
- Kevés volt a jó célbefutó szakasz. Kevés volt a tájékozódási érték az utolsó ellenőrző pont és a cél közötti szakaszon. Nem szabad úgy kialakítani a pályát, hogy az a befutó szakaszon tájékozódási érték nélküli futássá váljon. Volt olyan dolgozat is, ahol az ellenőrző pontra haladó versenyző előbb érinthette a célt is. Ezt is kerülni kell !
- A befutás nem minden pályázatnál volt egyértelmű. A célnak országuton való elhelyezése az esetek többségében életveszélyes, ez versenyeknél a legmesszebbmenően kerülendő !
- Az utvonal kereszteződéseket nem kell tulzásban alkalmazni. Előfordult, hogy több kereszteződés is volt egy pályán, s így a versenyző többször haladt át ismert terepen és esetleg későbbi ellenőrző pontot is érinthetett. Ezt is kerülni kell !
- Előfordult, hogy a célból lehetetlenül kényelmetlen uton / meredek felfelémenet; utnélküli szántó föld stb. / jutottak a versenyzők a versenyközpontba.
- Igen sok volt a rossz versenyközpont elhelyezés. Sokan szántóföldre, műút szélére helyezték el, figyelmen kívül hagyva azt, hogy a versenyközpont részére minden esetben fedett helyet kell biztosítani.

A versenyközpont az adminisztratív teendők ellátásán kívül a versenyzők öltözőkódó és tartózkodási helyéül szolgál és ezért a fedett hely nélkülözhetetlen.

- Minden esetben kerülni kell a művelt területeket a pályák vezetésénél. Ezt sem vették sokan számításba, a versenyeknél erre fokozottabban ügyelni kell.
- Kár, hogy sokan a megfelelő kategóriában való indulást úgy értelmezték, hogyha pl.: valaki III. oszt. minősítésű, akkor neki egy III. osztályú minőségű pályát kell megtervezni!

Itt jegyezzük meg, hogy a kiírásban jelzett feladat egy országos verseny pályájának kitűzése volt, amely csak I. osztályu verseny lehet. A kategóriák között csak férfi és női kategóriát különböztet meg a kiírás.

A felsorolt hibákat azért tartottuk szükségesnek leírni, mert az említettek több dolgozatban előfordultak. A hibák elemzése minden résztvevő számára fejlődést, előrelépést jelenthet. Ennek a versenynek nemcsak kimondottan a versenyzés a célja, hanem a szakmai fejlődés elősegítése is.

Az elemzés megkönnyítése érdekében a mellékelt térképen berajzoltuk a győztes pályákat.

Most, amikor megköszönjük a verseny iránti szép érdeklődést, és részvételt, kérjük azokat a sporttársakat, akik ezen a versenyen gyengébben szerepeltek, vagy dolgozataikat nem küldték vissza, hogy a sikertelenség ne kedvetlenítse el őket. Tartsák mindig szemük előtt, hogy egy ilyen versenyenél a minél jobb szereplés mellett a végső cél mégis csak a szakmai fejlődés, hiszen ez is a tájékozódási sport érdekeit szolgálja!

Azoknak, akik jól szerepeltek, további sok sikert kívánunk és gratulálunk a szép eredményhez.

Kérünk mindenkit az eredmény és az értékelés tartalmának tanulmányozására, hogy a következő versenyen még nagyobb létszám mellett még szebb eredmények szülessenek.

Értékelésünk befejezéseként sikeres versenyeket kívánunk és várjuk részvételét az 1969 novemberében kezdődő III. Országos Pályakitűző Versenyünkön.

Sporttársi üdvözlettel :

Aradi János sk.

Bácskay György sk.

Bozán György sk.

Valtínyi László sk. bírálók és

a Hajdu-Bihar megyei Természetbarát Szövetség  
versenybizottsága

D e b r e c e n , 1969. február hó 22-én.

P O N T T Á B L Á Z A T

Résztáv saját értéke

Rész táv mm.	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	Rész táv mm	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	51	3	5	8	10	13	15	18	20	23	26	26
2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	52	3	5	8	10	13	16	18	21	23	24	27
3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	53	3	5	8	11	13	16	19	21	24	24	27
4	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2	54	3	5	8	11	14	16	19	22	24	24	27
5	0	1	1	1	1	2	2	2	2	3	55	3	6	8	11	14	17	19	22	25	25	28
6	0	1	1	1	2	2	2	2	3	3	56	3	6	8	11	14	17	20	22	25	25	28
7	0	1	1	1	2	2	2	3	3	4	57	3	6	9	11	14	17	20	23	26	26	29
8	0	1	1	2	2	2	3	3	4	4	58	3	6	9	12	15	17	20	23	26	26	29
9	0	1	1	2	2	3	3	4	4	5	59	3	6	9	12	15	18	21	24	27	27	30
10	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	60	3	6	9	12	15	18	21	24	27	27	30
11	1	1	2	2	3	3	4	4	5	6	61	3	6	9	12	15	18	21	24	27	27	31
12	1	1	2	2	3	4	4	5	5	6	62	3	6	9	12	16	19	22	25	28	28	31
13	1	1	2	3	3	4	5	5	6	7	63	3	6	9	13	16	19	22	25	28	28	32
14	1	1	2	3	4	4	5	6	6	7	64	3	6	10	13	16	19	22	26	29	29	32
15	1	1	2	3	4	5	5	6	7	8	65	3	7	10	13	16	20	23	26	29	29	33
16	1	1	2	3	4	5	6	6	7	8	66	3	7	10	13	17	20	23	26	30	30	33
17	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	67	3	7	10	13	17	20	23	27	30	30	34
18	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	68	3	7	10	14	17	20	24	27	31	31	34
19	1	1	2	3	4	5	6	7	8	10	69	3	7	10	14	17	21	24	28	31	31	35
20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	70	4	7	11	14	18	21	25	28	32	32	35
21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	71	4	7	11	14	18	21	25	28	32	32	36
22	1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	72	4	7	11	14	18	22	25	29	32	32	36
23	1	2	3	5	6	7	8	9	10	12	73	4	7	11	15	18	22	26	29	33	33	37
24	1	2	4	5	6	7	8	10	11	12	74	4	7	11	15	19	22	26	30	33	33	37
25	1	3	4	5	6	8	9	10	11	13	75	4	8	11	15	19	23	26	30	34	34	38
26	1	3	4	5	7	8	9	10	12	13	76	4	8	11	15	19	23	27	30	34	34	38
27	1	3	4	5	7	8	9	11	12	14	77	4	8	12	15	19	23	27	31	35	35	39
28	1	3	4	6	7	8	10	11	13	14	78	4	8	12	16	20	23	27	31	35	35	39
29	1	3	4	6	7	8	10	12	13	15	79	4	8	12	16	20	24	28	32	36	36	40
30	2	3	5	6	8	9	11	12	14	15	80	4	8	12	16	20	24	28	32	36	36	40
31	2	3	5	6	8	9	11	12	14	16	81	4	8	12	16	20	24	28	32	36	36	41
32	2	3	5	6	8	10	11	13	14	16	82	4	8	12	16	21	25	29	33	37	37	41
33	2	3	5	7	8	10	12	13	15	17	83	4	8	12	17	21	25	29	33	37	37	42
34	2	3	5	7	9	10	12	14	15	17	84	4	8	13	17	21	25	29	34	38	38	42
35	2	4	5	7	9	11	12	14	16	18	85	4	9	13	17	21	26	30	34	38	38	43
36	2	4	5	7	9	11	13	14	16	18	86	4	9	13	17	22	26	30	34	39	39	43
37	2	4	6	7	9	11	13	15	17	19	87	4	9	13	17	22	26	30	35	39	39	44
38	2	4	6	8	10	11	13	15	17	19	88	4	9	13	18	22	26	31	35	40	40	44
39	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	89	4	9	13	18	22	27	31	36	40	40	45
40	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	90	5	9	14	18	23	27	32	36	41	41	45
41	2	4	6	8	10	12	14	16	18	21	91	5	9	14	18	23	27	32	36	41	41	46
42	2	4	6	8	11	13	15	17	19	21	92	5	9	14	18	23	28	32	37	41	41	46
43	2	4	6	9	11	13	15	17	19	22	93	5	9	14	19	23	28	33	37	42	42	47
44	2	4	7	9	11	13	15	18	20	22	94	5	9	14	19	24	28	33	38	42	42	47
45	2	5	7	9	11	14	16	18	20	23	95	5	10	14	19	24	29	33	38	43	43	48
46	2	5	7	9	12	14	16	18	21	23	96	5	10	14	19	24	29	34	38	43	43	48
47	2	5	7	9	12	14	16	19	21	24	97	5	10	15	19	24	29	34	39	43	43	49
48	2	5	7	10	12	14	17	19	22	24	98	5	10	15	20	25	29	34	39	44	44	49
49	2	5	7	10	12	15	17	20	22	25	99	5	10	15	20	25	30	35	40	45	45	50
50	3	5	8	10	13	15	18	20	23	25	100	5	10	15	20	25	30	35	40	45	45	50

P1: 121 mm : saját érték 5. 121 mm = 100 mm + 21 mm = 50+11=61 pont

ÖSSZESITŐ TÁBLÁZAT A TÉRKÉPHEZ

Az MTS. Hajdu-Bihar megyei Tanácsa Természetbarát Szövetségének  
II. Országos Pályakitűző versenye 1968.

Rajtszám : 148

Kategória : FI

Résztávok	Táv mm-ben	Saját érték	Pont	Pont össz.
R - Tr.	12	1,5	2	
Tr - 1	38	2,5	10	
1 - 2	8	3	2	
2 - 3	60	2	12	
3 - 4	40	3	12	
4 - 5	12	2	2	
5 - 6	15	2,5	4	
6 - 7	93	2,5	23	
7 - 8	19	2,5	5	
8 - 9	34	2,5	3	
9 - 10	32	3	10	
10 - 11	18	2,5	5	
11 - 12	93	2,5	23	
12 - 13	13	0,5	1	
13 - 14	10	2	2	
14 - 15	22	2	4	
15 - <del>16</del>	8	2	2	
16 - 17	14	össz. pont	1	
17 - cél	19		1	
			minusz pont	131

Táv hossz: 560 mm.

14000 m.

II. Ellenőrző pontok : alkalmasság : 10  
 elhelyezés : 6  
 összesen : \_\_\_\_\_  
 Levonás : \_\_\_\_\_

III. Rajt

IV. Cél

Pont összesen : \_\_\_\_\_

V. Összbenyomás :

minusz pont : -4 Pont össz. : 154

*művelési terület*