

Eger Nagydíj 2014
3. forduló
2014. 11. 9.
Parádfürdő

ELLENŐRZŐ BÍRÓI JELENTÉS

Az Eger Nagydíj háromfordulós, nappali, egyéni verseny volt összetett eredményértékeléssel. Az első nap két sprintversenyre került sor. A jelen ellenőrző bírói jelentés tárgya a második napi normáltávú verseny.

A versenyre rányomta bélyegét az, hogy a térkép felülvizsgálataért felelős csapat egyik tagja későn adta le munkáját. Akkor derült ki, hogy az ő részén nagy kiterjedésű, elkerített irtás keletkezett. Ez a terepet jelentősen kisebbítette, az eredeti terveket ellehetlenítette és az egész pályakitűzést előlről kellett kezdeni.

Az itt elveszített idő miatt késett a pályatervezés, majd a stekkelés és az ellenőrzés is. Végül minden elkészült a versenyre, köszönhetően Veres Imre pályakitűző tapasztalatának és a rengeteg időnek, melyet az utolsó két hétben befektetett. Kevésbé tapasztalt pályatervező esetén jelentős problémák adódhattak volna.

1. Terep és térkép

- A terep túlnyomó többségét jól futható, tiszta erdő borította. Nehézséget jelentett, hogy a lehulló falevelek az ösvényeket, felhagyott ösvényeket és nyiladékokat nehezen észrevehetővé tették. (A 10-es és 12-es kategóriákban a nehezen látható kereszteződéseket a felvezetők kitaposták.)
- A 2005-ben készített és a jelen versenyre felülvizsgált térkép sajnos sok apró hibát rejtett, de ezek jelentős problémát nem okoztak.
- A térkép méretaránya 16-35-ös kategóriában 1:15000, egyébként 1:10000, alapszintköze 5 m volt.

2. Előkészületek

- A szükséges engedélyeket a rendezők időben beszerezték és végig a bennük foglaltaknak megfelelően jártak el.
- A kiírás és az értesítő magyarul és angolul is időben megjelent mind az MTF Sz, mind az Egri Spartacus SE honlapján.

3. Pályatervezés és stekkelés

- Veres Imre pályakitűző az ellenőrző pontok helyét a verseny előtt 10 nappal jelölte ki.
- A terepen történt ellenőrzés során a pontmegnevezést több helyen módosítottam, valamint a térképet számos helyen korrigáltam illetve három helyen további javítást kértem a pályakitűzőtől.
- A pályák a korosztályoknak és fokozatoknak megfelelő nehézségűek voltak, négy esetben módosítást javasoltam, melyet a pályakitűző elfogadott.
- A térképek és pontmegnevezések nyomtatása időben megtörtént. A térképeket és pályabenyomatásokat, valamint a pótszimbolt ellenőriztem. A térképeket vízhatlan anyagra nyomtatták.
- A pályák többsége tartalmazott a célterületen történő átfutást a kísérők és szurkoló csapattársak kedvéért.

4. A verseny

- A rajt és a cél felépítése, a versenyen kívüli gyalogmenet szalagozása, valamint a szalagozott gyerekpálya kijelölése, a pontok felvezetése a verseny előtt időben megtörtént. A felvezetők egymás munkáját ellenőrizték.
- A győztes idők nagyrészt a tervezettnél megfelelően alakultak. Jelentős különbség N21A és F21A kategóriákban volt, ahol a pályahosszt a bevezetőben részletezett ok miatt kis méretű térkép korlátozta.
- A 60. percben két befutó versenyző jelezte, hogy a 82. ponton nem jó az SI doboz száma. A helyszínre érve megállapítottam, hogy az SI egységen valóban rossz kód szerepel, 53. Ezt a dobozt azonban a versenynapon nem használták. A rendezőket kikérdezve kiderült, hogy az 53. dobozt előző nap átkódolták és természetesen az eredeti számot letakarták, 82-est ragasztottak rá. A pontot kb. a 40. percig érintő versenyzők mindent rendben találtak. A 45. percben viszont az új kód már nem volt a dobozon. A ragasztás alapos volt, a kódot valaki szándékosan téphette le. Szemtanúk híján a tettes kilétét sajnos nem lehet kideríteni.

A 70. percben leragasztottam a dobozt és a 82. számot írtam rá.

A hiba kijavításáig eltelt időben arra járó versenyzőknek a rendezők elmagyarázták a helyzetet és felajánlották az aznapi nevezési díj visszafizetését. A sportolók megértették a rendezőket, nem óvtak és nem kérték vissza a pénzt.

- Minden kategóriában érvényes eredmény született.
- Az eredményhirdetés időben, rendben lezajlott.
- Óvás nem érkezett.
- Sérülés nem történt.
- A célban az MTFSz javaslatának megfelelő szelektív hulladékgyűjtő konténereket állítottak föl.

5. A verseny lezárása

- A verseny végén a pontok teljes bontása, a szalagozások, a cél és a rajt lebontása megtörtént. A rajt- és célhely eredeti állapotát helyreállították.
- A verseny ideje alatt a rendezők, a futók és kísérőik a természetvédelmi előírásokat betartották.

6. Megjegyzés

- A 82. pont megrongálása tehát kétségtelenül szándékos tett volt. Mivel az erdő azon részén összesen egy túrázót láttak aznap, a tettes szinte biztosan egyik sporttársunk volt.

Sümegei János
ellenőrző bíró s.k.

Miskolc, 2014. november 20.