

J e l e n t é s

a Hungária Kupáról, 1985. augusztus 16-20.

Az Elnökségtől elnézést kérek, hogy adatok nélkül írom jelentésemet, de beteggyamból körülményes ezekhez hozzájutnom.

A Hungária Kupa '85 szervezése lényegében 1984. nyarán indult meg, a szervezés beindításánál Skerletz Iván, Dr. Tóth Imre és Peiker György bábáskodott. Bács-Kiskun megye részéről végig aktívan és nemcsak elvileg közreműködött Dr. Geri István elnökhelyettes, Kiskunhalas város részéről pedig Bácsalmási Antal sportfelügyelő. Jómagam 1984. decemberében kapcsolódtam be a szervezés munkájába. Peiker György betegsége és Skerletz Iván másirányú elfoglaltsága miatt a későbbi szervezési munkákban már nem tudtak teljes intenzitással dolgozni. A személyi változások fennakadást okoztak a szervezésben.

A verseny lényegét képező terepi munkákat az elejétől kezdve Sötér János vezette és szervezte.

Az Elnökség tagjai tudják, hogy a versenysorozat lényegében rendben lezajlott, nem kevés hibával, de kevés viharral. Ezért részterületenként elemzem a versenyt. Ha sok helyen említék hibákat, nem azt jelentem, hogy rossznak tartottam a versenyt, hanem azt, hogy a jót tudomásul vettem /ebből volt több/, a hibákat pedig az Elnökség elé tárom, hogy közös tanulságunk legyen és legközelebb közösen előzhessük meg ezeket.

Szervezési előkészületek.

Általában ütemesen folytak Peiker György betegségéig. Ezután viszont még bántóbbá vált a reszortfelelősök kommunikációs készségének hiánya, ez pedig indokolatlan kapkodáshoz vezetett a programfüzet elkészítésében. /Üdítő kivétel: a pályaadatok soha ilyen korán még nem érkeztek meg./ Ki kell emelnem Scultéty Gábor és Hajdú Kálmán hatalmas munkáját, amit az adminisztratív előkészítésben végeztek, ugyanakkor viszont az a tény, hogy egymással nem álltak kapcsolatban, a verseny előtti napokban sok problémát okozott. Több reszortfelelős halasztotta volna! a szervezés munkáját a verseny előtti napra és ez megbuktatta volna a versenyt. A főtitkár és jómagam ötnapos rohammunkával közösen végeztünk el bizonyos szervezési előkészületeket. Ez az előkészületek egyik szűk keresztmetszete volt, de végül rendben volt.

Kultúrális és más szervezési téren Dr. Tóth Imre rámenős stílusával mindig tartotta az időpontokat, de a Bp-Szeged kapcsolat nem volt teljesen felhőtlen.

Az előkészületi munkákban Dr. Geri István tekintélye és Bácsalmási Antal látszólag könnyed és mégis mindig a lénygrétapintó összekötői munkája felbecsülhetetlen segítséget jelentett.

Technikai előkészületek.

A térképhelyesbítés és rajzolás elkészítésének határideje csúszott, de ezt a késést a HTI kiegyenlítette. A pályák elkészítése és ellenőrzése mintaszerű gyorsasággal határidőre megtörtént.

A verseny lebonyolítása.

Térképek, pályák.

Magas színvonalú /bár többek szerint a Balotaszállás térkép minősége egyenlőtlen volt/ térképek, jó pályák. Saját véleményem szerint a "kis" kategóriák pályái technikailag túlméretezettek voltak. Az összkép viszont: az eddigi legszínvonalasabb térképek és pályák a Hungária Kupák történetében. A "légypiszok" a fényes tükrön: a két durva hiba a gondos ellenőrzés ellenére. Az ellenőrzés gondos volt abban, amit ellenőriztek, de nem mindent ellenőriztek. Így nem ellenőrizték a felvezető térképeket, amelyek az utolsó pillanatban készültek el és nem a "hivatalos" ellenőrzött vezértérképről, hanem egy másik és rossz vezértérképről! A programfüzetben közölt kódokat pedig valószínűleg összeolvasással és nem összenézéssel ellenőrizték. Utólag: helyesebb lett volna a pályák megsemmisítése, mint a hiba tudomásul nem vétele, bár jogilag a döntés nem volt hibás. A pályák benyomtatása néhány esetben nem volt méltó a verseny színvonalához.

Jelentkeztetés.

Nem problémamentesen, de jól lezajlott. A szokásos problémák /bulgárok, románok, lengyelek, NDK-sok nem fizetése, meg nem jelenése/ nem hiányoztak most sem és a jövőben sem fognak hiányozni. Sikerült az ügyeket olyan diplomatikusan megoldással lezárni, hogy legnagyobb részben a szövetség érdekeit se sértsék.

Rajt.

Kifogástalan volt, a kényes 5. napon is, annak ellenére, hogy a helyük kiválasztása nem volt megfelelő. A modern rajt-technika egyébként már az első napon felmondta a szolgálatot..

Cél.

A célok felépítése, elhelyezése, a cél rendszere jól működött az első nap másfél órájától eltekintve. A hibás szervezési sémát másnapra sikerült helyesbíteni. Az időmérés zavar nélkül folyt.

Értékelés, eredményközlés.

Első napon dőcögve -bár akkor sem rosszul-, majd napról-napra javuló szervezettséggel folyt az értékelés és az eredmények stencilezése. Éjszakázni -talán először a Hungária Kupák történetében- nem kellett. Tanulságok: /1/ a profi gépírók hiányát hat amatőr sem pótolja; /2/ stencil gépmesterre szükség van, aki viszont nem feltétlenül a szakfelügyelő legyen; /3/ továbbra is neuralgikus pont az 5. napi 1-3. helyezettek megállapítása, most sem sikerült kihozni a helyes végeredményt, holott ez a közvetítőnél hibátlanul megvolt, csak ellenőrizni kellett volna. Összességében kiválóan vélem az értékelés és eredményközlés munkáját, beleértve a hangos közvetítés és a rádiós hírközlés munkáját is.

Szállás.

A tapasztalat és a diplomácia sokat ért a bonyolult, három helysége kiterjedő szállásrendszer megszervezésében. Sikerült úrrá lenni az olyan problémákon, mint egyes kollégium- és kemping vezetők furkálódása, a februári megismerés és az augusztusi tényleges helyzet közötti minőségi különbségek, stb. Az igény a kemping irányában egyre nagyobb lesz, ezért az 1987. évi alkalmi kemping szervezését már most el kell kezdeni.

Szállítás.

A verseny legkényesebb pontjának ígérkezett és az is lett. Hiába volt a rendkívül gondos szállítási terv, a versenyzők fegyelmezetlenségén és az OTSH busz kétszeri elromlásán csaknem felborult az egész elképzelés.

Hála a helyi VOLÁN rugalmasságának és később a versenyzők gondosabb ellenőrzésének, végül mindenki eljutott a rajtba, bár nem kevés izgalommal.

Kulturális programok.

A kevés nyugati versenyző már sejtetni engedte, hogy a drága autóbuszos kirándulásokra nem sok jelentkező lesz. Így ezek elmaradtak. Sikeresek voltak a disco rendezvények, bár a kiskunhalasi az első napon téves helyközlés miatt elmaradt. A verseny hangulata a három szállás helyszín miatt nem volt olyan felemelő, mint pl. Pápán vagy Nagykanizsán, de rossz sem volt. A kiállítások látogatottságáról nem volt alkalmam meggyőződni, de helyes volt, hogy látnivalókat kínáltunk mindenkinek.

Orvosi ellátás, gyermekóvoda, gyermekversenyek.

Aggodalmam ellenére a két orvos csaknem munka nélkül maradt. Annál több munkája volt az óvónőnek a kedves gyermekesereggel. A gyermekversenyek üde színfoltjai voltak az egész rendezvénynek, több mint 60 "versenyzővel".

Ünnepélyes rendezvények.

Nagyszerűen sikerült a megnyitó. A kiszemelt hely se túl tágas, se túl szűk, a program se túl hosszú, se túl rövid nem volt. A megnyitót követő kis bankett melegehangulatú volt.

Az eredményhirdetés ünnepélyességét nem emelte a díjak késése, az eredmények késése, a hibás eredmények megadása, a hangosbeszélő elromlása. Hogy mégis mosolyogtunk? Örültünk, hogy végülis sikeresen lezárult minden. Magát az eredményhirdetést azonban még javítani kell.

Rendezők.

Pontos adataim nincsenek, de biztosan kevesebb rendezővel oldottuk meg ezt a versenyt, mint korábban. A rendezői gárda azonban jobb volt. Csaknem mindenki -budapesti és szegedi- zokszó nélkül ledolgozta a 12-14 óráját, vagy többet és ha munkájukat befejezték panaszkodás nélkül átruccantak segíteni oda, ahol szorított a cipő. Volt néhány rendező, aki nem érezte át a feladatát -borítsa nevüket fátyol-, de azért tudni fogjuk, kit ne hívjunk legközelebb.

Ismét talán a Hungária Kupák történetében először: nem tudok rendezők közötti /komolyabb/ összeveszésről.

Nem lehet azonban elsiklani felette: öregszik a rendezőgárda, beleértve magamat is! Ezt a tendenciát meg kell állítani.

A Honvédség a szokottnál kisebb gárdával és technikával, átlagos lelkesedéssel vonult fel. Munkájukat megfelelően ellátták, személyi kapcsolatunk jó volt, de a rendezésben való részvételük a szokottnál kisebb volt.

Összefoglalás.

Hosszan lehetne még folytatni az értékelést. Bebizonyosodott, hogy a Hungária Kupára van igény, továbbra is népszerű tömegrendezvény, ahol a válogatottak is szívesen rajtba állnak. Évenkénti rendezése is indokolt lenne, de ez -és ez is ennek a versenynek a tanulsága- amatőr alapon nem oldható meg. A két évenkénti rendezésre viszont van erő, ezt a jelenlegi általában mégis jó sikerült rendezvény is bizonyítja. Hibalistámat versenyzők és rendezők bizonyára tudnák tovább folytatni. Összességében azonban mindenki kapott jó térképeket, jó pályákat, elfogadható szálláshelyeket, megfelelő szállítást, kulturált időtöltési lehetőségeket -a kívánt célt tehát elértük.

Talán változtatunk a személyi összetételén, de akár pontosan ugyanezzel a gárdával is bátran nekivághatunk az 1987. évi Hungária Kupának.

Budapest, 1985. szeptember 10.

Dr. Szarka Ernő