

Repáshuza 196 6 év nov. hó 18.

E l l e n ő r z ő b i r ó i j e l e n t é s .

A Magyar Természetbarát Szövetség VT. részére.

- 1./ A verseny neve: 196 9 évi „Dobó István” emlékverseny
Helye: Bükk hg., Repáshuza Részleg FF, FN II. o.
- 2./ A rendező szerv neve: Hevesmegyei Term. b. Szöv.
A versenybírószám elnöke: Kozák István
elnök h. /ek/: Matus Ferenc
titkár /ok/: Sóos Géza.
- 3./ a./ Hány héttel a verseny előtt kapta kézhez a v. anyagot:
Ellenőrzés szervezőknek a pályajelképet (fekete-fehér)
b./ Talált-e a tervezetben szabálysértést: nem
c./ Az összvers. idő jól volt-e kiszámítva: ig
d./ A költségvetést rendben találta-e: igen.
- 4./ Volt-e előzetes helyszíni ellenőrzés: igen. 69. okt. 26-án.
a./ Milyen lényeges hibát talált az ellenőrzésnél:
nem volt.
- b./ Utasításait a verseny napján betartották-e: igen
- 5./ Mi volt a tervezett bontási idő? Éjjel: — Nappal: 15³⁰
Mikor bontotta a céllálmást? Éjjel: — Nappal: 13³⁰
- 6./ Az utazással kapcsolatban mi az észrevétele?
a./ A v. bíróságra vonatkozóan: rendben zajlott le
b./ A versenyzőkre vonatkozóan: — II —
- 7./ Megérkeztek-e a tervezett időpontban a vers. helyére: igen
Ha nem, akkor mi volt az oka: —
- 8./ A felvezetés a tervszerinti időpontban indult-e? igen
Óraegyeztetés volt-e: igen
- 9./ Az 1. rajtszám mikor indult? Éjjel: — Nappal: 8⁵⁰
Az utolsó rajtoló mikor indult? Éjjel: — Nappal: 9³⁵
Lekéste-e valaki az indulást: nem Ki: —
- 10./ Volt-e ünnepélyes megnyitás: igen
- 11./ Volt-e térképrajt? igen Az ut oda hogy volt jelezve:
piros-fehér színelágazás
- 12./ Indult-e versenyző orvosi igazolás nélkül: nem
Volt-e erősorrend előírva: nem ellenőrizték-e —

- 13./ Volt-e valamilyen jogos kifogás a
a./kiadott utasítás; térképek ellen: nem
b./ versenyzőtérképek ellen: nem
c./ volt-e szabálytalan, vagy félreérthető utasítás: nem
d./ volt-e kifogás a menetidőszámítás ellen: nem
e./ a verseny nehézségi foka megfelelt-e a kiírásnak: igen
- 14./ Óvások:
a./ Hány pontot óvtak: nem volt óvás
b./ Óvás alapján végzett-e utolag ellenőrző mérést: nem
- 15./ Merült-e fel panasz valamelyik bírós működése ellen: nem
Ha igen, ki ellen és milyen természetű: —
- 16./ Sportszerütlenség fordult-e elő és kivel: nem
Súlyos sportszerütlenség fordult-e elő és kivel: nem
Fegyelmit javasolt-e: a./ v.bíró ellen: nem b./ versenyzőel-
len: nem
- 17./ A szállás elő volt-e készítve a megérkezéskor: igen
A heálóhelyek ellen volt-e panasz és miért: nem.
- 18./ a./ A rendezők működéséről mi a tömör véleménye: megfelelő
b./ Hirdettek-e eredményt a verseny napján: igen (csak egyént)
Díjakat kiosztották-e a verseny napján: igen
c./ Felhívta-e a v. bíróság elnökének figyelmét a sokszorosí-
tott eredményértékesítő, valamint a " Versenyjelentés"
hiánytalan és időbenitörténő beküldésére és az esetleges
mulasztás következményeire: igen
- 19./ A terv. időben történt-e a versenyzők hazautazása: igen
- 20./ Egyéb észrevételek: Mivel eredményhirdetésig pontok birtokosok nem jöttek be, egyes
nőzők végzettségük miatt a csapateredményüket nem lehetett kiértékelni.
Alulírott ellenőrzőbíróia fenti adatokról és küldeményekről
meggyőződtem és azok helyességét igazolom.

Borosai György 360.
ell. bíró / aláírás és ig./

Figyelmeztetés: a./ Bármely később felmerülő vitás esetben a fen-
ti jelentés igazolásánál szolgál, s az adatok valódiságáért az
aláíró felelősséggel tartozik.

b./ Az ellenőrzőbírói jelentést úgy kell beküldé-
ni, hogy a verseny után 7 nappal az MTSZ-ben legyen./Bp. Rosenberg
hp. u l./

c./ Kérjük az ellenőrzőbírói jelentést röviden és

jól olvashatóan kitölteni.

jól olvashatóan