

Répaszluta 1969. évv. hó 16.

Ellenőrzőbírói jelentés.

A Magyar Természetbarát Szövetség VT. részére.

- 1./ A verseny neve: 1969. évi Dobó István év.
Helye: Bükk hg - Répaszluta Résztvevő IN, IF. II.
- 2./ A rendező szerv neve: MTS Heves megyei Tanácsa Természetbarát Szövetség
A versenybírósg elnöke: Kozák István
elnök h. /ek/: Eged János
titkár /ok/: Soos Géza
- 3./ a./ Hány héttel a verseny előtt kapta kézhez a v. anyagot: 2 héttel, ellenőrzésen a pályatérképet
b./ Talált-e a tervezetben szabálysértést: nem
c./ Az összévers. idő jól volt-e kiszámítva: igen
d./ A költségvetést rendezben t. látta-e: igen
- 4./ Volt-e előzetes helyszíni ellenőrzés: igen 1969. okt. 26-án
a./ Milyen lényeges hibát talált az ellenőrzésnél: nem volt.
- b./ Utasításait a verseny napján betartották-e: igen
- 5./ Mi volt a tervezett ponttási idő? Éjjel: — Nappal: 15 30
Mikor ponttotta a célállomást? Éjjel: — Nappal: 15 30
- 6./ Az utazással kapcsolatban mi az észrevétele?
a./ A v. bíróságra vonatkozóan: nem volt észrevétel
b./ A versenyzőkre vonatkozóan: rendben zajlott le
- 7./ Megérkeztek-e a tervezett időpontban a v. rs. helyére: igen
Ha nem, akkor mi volt az oka: —
- 8./ A felvezetés a tervezetinti időpontban indult-e? igen
Óravezetés volt-e: igen
- 9./ Az 1. rajtszám mikor indult? Éjjel: — Nappal: 8 50
Az utolsó rajtoló mikor indult? Éjjel: — Nappal: 9 25
Lekérte-e valaki az indulást: nem Ki: —
- 10./ Volt-e ünnepélyes megnyitás: igen
- 11./ Volt-e térképraft? igen Az út oda hogy volt jelezve: igen
- 12./ Indult-e versenyző orvosai igazolás nélkül: nem
Volt-e erőssorrend előírva: nem ellenőrizték-e: —

- 13./ Volt-e valamilyen jogos kifogás a
a./ kiadott utasítás; térképek ellen: nem
b./ versenyzőtérképek ellen: nem
c./ volt-e szabálytalan, vagy félreérthető utasítás: nem
d./ volt-e kifogás a menetidőszámítás ellen: nem
e./ a verseny nehézségi foka megfelelt-e a kiírásnak: igen

14./ Óvások:

a./ Hány pontot óvtak: övés nem volt.

b./ Óvás alapján végzett-e utolag ellenőrző mérést: —

- 15./ Merült-e fel panasz valamelyik bírói működése ellen: nem
Ha igen, ki ellen és milyen természetű: —

- 16./ Sportszerűtlenség fordult-e elő és kivél: nem volt.

Súlyos sportszerűtlenség fordult-e elő és kivél: nem

Fegyelmet javasolt-e: a./ v. bíró ellen: nem b./ v. versenyző ellen: nem

- 17./ A szállás elő volt-e készítve a megérkezéskor: igen

A szállóhelyek ellen volt-e panasz és miért: nem volt.

- 18./ a./ A rendezők működéséről mi a főbb véleménye: megfelelő

b./ Hirdettek-e eredményt a verseny napján: igen (részben)*

Díjakat kiosztották-e a verseny napján: igen

c./ Felhívta-e a v. bíróság elnökének figyelmét a sokszorosított eredményértéssítő, valamint a "Versenyjelentés" hiánytalan és időbeniltörtendő beküldésére és az esetleges mulasztás következményeire: igen

- 19./ A törv. időben történt-e a versenyzők hasznautása: igen

20./ Egyéb észrevételek: Hível az eredményhirdetésig a portőr
hatalomát nem élvezte be, vitás esetek (bélyegzés) miatt nem
hirdették csapateredményeket.
Alulírott ellenőrzőbíró a fenti adatokról és küldeményekről meggyőződtem és azok helyességét igazolom.

Talabushvina 721.
ell. bíró / aláírás és ig./

Figyelmeztetés: a./ Bármely később felmerülő vitás esetben a fenti jelentés igazolásánál szolgál, s az adatok valóságáért az aláíró felelősséggel tartozik.

b./ Az ellenőrzőbírói jelentést úgy kell beküldeni, hogy a verseny után 7 nappal az MTSZ-ben legyen./Bp. Rosenberg hp. u 1./

c./ Kérjük az ellenőrzőbírói jelentést röviden és jól olvashatóan kitölteni.

* csapat eredményt nem