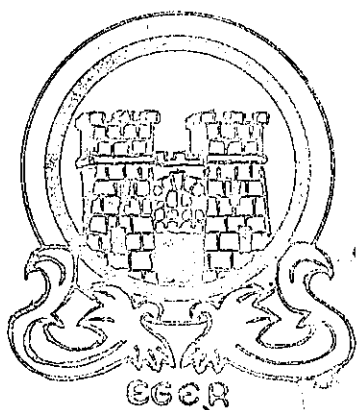
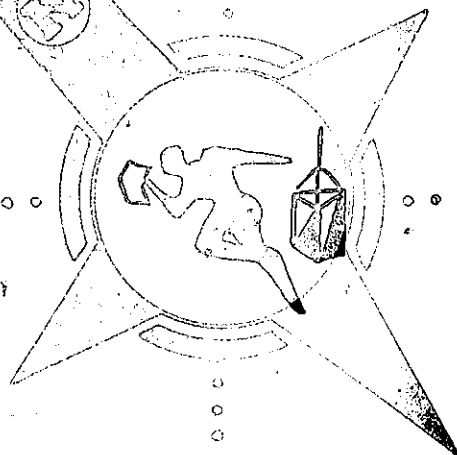




ÉSZAKI SZÉL



A HEVES MEGYEI TÁJÉKOZÓDÁSI VERSENYBIZOTTSÁG
TÁJÉKOZTATÓJA

Az V. TERMÉSZETBARÁT HÉT után

Ismét véget ért a már hagyományos debreceni TERMÉSZETBARÁT HÉT. Egy hónap telt el a sikeres rendezvénysorozat befejezése óta. Ez idő alatt volt alkalmunk megbeszélni a tapasztalatok és vélemények figyelembevételével, hogy milyen is volt a már ötödik évben megrendezésre került Természetbarát Hét.

A nagy közönségsiker úgy gondoljuk nem kell bizonygatni, mert az a tény, hogy az öt este előadásain, a szövetségek év végi beszámolóján és a hetet záró nagyszabású nemzetközi turistabálon résztvevő 1570 fő sok mindent megmagyaráz.

A program összeállítása tetszett az érdeklődőknek. A február 11-18 közötti időben megrendezett V. Természetbarát Hét műsorában szerepelt a hagyományos Fazekas Mihály és Hatvani István városismertető elméleti verseny a megnyitás napján. Az előadások sorát Tátrai Ruppert sporttárs nagysikerű előadása vezette be, amelynek során a DIA-filmkockák és az egy órás renek, színes riportfilm segítségével a nézők végigjárhatták - ha csak gondolatban is - az 1967. évi Panir expedíció résztvevőinek nehéz útját.

A következő estén ismerhették meg a nézők egy nyári kaukázusi turizmusábrándjait, Juhász József sporttárs színes DIA-felvételei segítségével.

Az előadásorozatban természetesen helyet kapott a tájékoztatói futás is. Ennek képviselőjében Monszpart Saroltától, többszörös bajnokunktól hallhattunk nagyon sikeres, közvetlen hangú, fiatalos lendületű élménybeszámolót az 1966. évi finnországi tájékoztatói világ-bajnokság élményeiről. Jó propaganda volt ez az előadás a tájékoztatói futás megismertetése, népszerűsítése érdekében.

A következő előadás, amelyet Vass Zoltán tartott, végigvezette a nézőket Csehszlovákia és Lengyelország sok szép táján.

Az ötödik este ismét telt házat hozott, és az érdeklődők igen nagy figyelemmel és lelkesedéssel hallgatták Bokodi Bélának, a TV Híradó szerkesztő riportérének élvezetes, közvetlen hangú beszámolóját az 1967. február-március hónapokban megrendezett szénlőhegyi barlang-expedícióról. Az előadás után láthattuk a TV részére készített "30 nap a föld alatt" című riportfilmet.

Elzárult a sok élményt hozó öt este, de a sorozat még nem ért véget. A záróest a szövetség év végi beszámoló értekezletével kezdődött. A megyei szövetségünk történetében első alkalommal üdvözölhettük kiértékelő értekezletünkön a kassai és a krakkói sporttársakat, akik meleg, baráti szavak kíséretében adták át sporttársaik üdvözlését. Ugyancsak körünkben üdvözölhettük a Heves megyei, valamint a Gyöngyös járási Természetbarát Szövetségek képviselőit, megjelent egri és gyöngyösi sporttársakat, barátainkat.

Az értekezlet végén különböző díjak kiosztására és jutalmazásokra került sor.

A meleg hangulatu kiértékelő értekezlet után az est műsora a Hungária étteremben a már hagyományos turistabállal folytatódott, amely első alkalommal kapott nemzetközi jellegű külföldi vendégeink részvételével.

A bál résztvevői reggel 5 óráig kitűnő hangulatban szórakoztak.

Ez a hét nagyszerű alkalom volt a barátság szálainak tovább erősítésére. Igen örültünk annak, hogy Heves megyei sporttársaink, barátaink az értekezletünk után a bálon együtt szórakoztak velünk. A fehérasztal mellett és a tánc közben tovább erősödött barátságunk, amely már a közös rendezvények kapcsán hosszú ideje kialakult.

Örömmel láttuk a kassai és krakkói sporttársakat sorainkban, mert ezáltal a barátság szálainak erősítése mellett újabb közös rendezvény lehetőségeit is megbeszélhettük.

Nagyon örültünk a szakosztályok aktivitásának rendezvényeinkkel kapcsolatban és bizunk abban, hogy az elhangzott előadások visszhangja igen nagy-mértékben elősegíti majd taglétszámunk növekedését.

A sikeres rendezvénysorozatunk végetért, s talán nem leszünk ünneprontók, ha megkérdezzük, hogy az MTSZ miért maradt távol a beszámólótól, hosszú évek óta első alkalommal?

Végetért a hét, de az események hullámai tovább gyűrűznek az érdeklődők és szövetségünk munkáját figyelmen kívül hagyók körében.

A rendezvénysorozat alkalmával sok új barátság született, s a régiak tovább erősödtek.

Ezekre a barátságokra építve folytatjuk munkánkat, s elsősorban szomszédainkkal, Heves megyei sporttársainkkal, barátainkkal együtt, közös rendezvényeinken egy-egy kövacsolódva még szebb eredményeket érjünk el, s eredményeinken keresztül a magyar természetbarát mozgalom és a magyar tájékoztatói futás fejlődését elősegítsük.

Vass Zoltán

A "FIATAL" HEVES KONZULTÁLT TARDOSON

A Heves megyei Tájékoztatói Versenybizottság ebben az évben is, mint az elmúlt években megrendezte a versenybírói tanfolyamot. Már az előző években is az új szabályzat szellemében folytak. Ezekben a tanfolyamokon nem vehet részt "boldog-boldogtalan", mert a bírójelöltnek az Országos Tájékoztatói Versenybizottság által kitűzött felvételi kérdésekre kell válaszolniuk. Hogy a kérdések 50 %-ára tudjon válaszolni valaki, ahhoz legalább aktív tájékoztatói versenyzőnek kellett lennie. A levelező tanfolyamon résztvevők első konzultációjukat március 9-10-én tartották, a tardosi sporttáborban. A felvételi vizsgán kapott első házi feladatokat a "fiók"-bírók a tanfolyam vezető /Tanács Endre/ vezetésével megbeszélték és értékelték. Ezután a zárthelyi dolgozat következett, amiről kissé meglepődtek a delikvenssek. De nem volt olyan egetverő nehézségű, amit nem lehetett volna megoldani.

A délután folyamán megérkezett az Országos Szövetség kiküldött előadója /Hardicsay Mária/ is, aki a leendő és már működő bíróknak össze-

vontan ismertette a finn pályakitűzési elveket, az északi módszereket.

Vasárnap délelőtt mind a tanfolyamosok, mind a működő versenybírók résztvettek az új Verseny és Rendezési szabályzat ismertetésén. A szabályzat ismertetése után a "fiók"-bírók megkapták az utolsó házi feladatukat és elváltak egymástól, hogy rövid időn belül ismét találkozassanak. De akkor már nem a megbeszélés lesz a cél, hanem a száradás. Ugyanis mindenkinek számat kell majd adnia arról, hogy ez alatt a rövid 4 hónap alatt elsajátította-e azokat az alap-tudnivalókat, amelyek elengedhetetlenül szükségesek egy jó közepes verseny rendezéséhez.

/Okos Péter/

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS HAZAI TÖRTÉNETÉBŐL

A múlt hét végén a versenybírói tanfolyam hallgatói részére konzultációt tartottam. Ezen a konzultáción egy zárthelyi dolgozatot kellett írni, amelynek volt olyan kérdése is, hogy mikor alakult meg az IOF, mikor volt az első VB és ki volt a múlt évi OB csapatbajnoka. Ezeken a kérdéseken törték a fejüket a legtöbbit az érintettek. De miért? Ez nincs olyan nehéz, mint egyik-másik része a tájékoztatói szakágnak. Itt csak néhány, viszonylag könnyen megjegyezhető adatról van szó, és mégis nagy a hiányosság. Pedig nem szép dolog, ha egy sportoló a saját sportjának a történetét sem ismeri.

Igen. Ez nem szép dolog. De csak az a sportoló hibás, hogy nem ismer ilyen adatokat, eseményeket? Minden lehetőséget megadtunk, hogy tanuljon, továbbképezhesse magát?

Nem! és még egyszer Nem! - a tájékoztatói futásnak nincs szakirodalma, nincs története leírva, nincs semmi, amiből egy kezdő versenyző felkészüljön elméletileg is. Itt csak a szájhagyomány, a tapasztalatok átadása segít valakit. Hát igen, ez a baj. Nem hiszen, hogy a tájékoztatói foglalkozók közül ne lett volna az utóbbi tíz évben vállalkozó, aki ezt megcsinálná. Biztos vagyok benne, hogy kellő összefogással egy olyan szerkesztőbizottságot lehetne alakítani, amelynek a tagjai kellő szakképzettség mellett annyi lelkesedéssel is rendelkeznének, hogy ezt, ha nem is teljesen társadalmi alapon, vállalnák.

Nem elég, hogy panaszkodunk, nincs szakirodalom, nem tudok oktatni, mert nincs miből. Hozzá kell fogni, hogy legyen szakirodalom. Ehhez azonban sok embernek a segítsége, összefogása szükséges. Gondolkozunk ezen egy kicsit, hátha segít rajtunk, hátha jönnek jó ötletek a megoldásra.

És nehogy azt kapjan, hogy csak a szám jár, hát valakit a hazai történetről. Ezt az anyagot ősszel, a gyakorló edzői tanfolyamon hallottuk és most két részben megpróbálom leírni, amit sikerült megjegyezni belőle. Az esetleges elírásokért előre is szíves elnézést kérek, hisz ez csak egy jegyzetelés nyomán készült. Ha azonban valaki úgy érzi, hogy ez kevés, ő többet tud erről, nagyon szívesen vesszük a segítségét.

Ez után a hosszúra nyúlt bevezető után lássunk valami konkrétumot is.

A tájékoztató futás magyarországi születéséről Berend Ottó: Turista Terepgyakorlatok című, 1948-ban megjelent könyvében találunk adatokat.

- Az első tájékoztató verseny ötlete 1933-ban vetődött fel a Duna SC néhány természetjárójának a fejében. Elképzelésük az volt, hogy a "versenyzőknek" különféle tájékoztató feladatokat kell megoldaniuk, bizonyos táv leküzdésével. Az ötletből ebben az évben nem lett semmi. A megvalósításra egy évet kellett várni és 1934. tavaszán lezajlott a Duna SC első házi versenye. Ezen öt csapat vett részt, és "hivatalosan" futóversenynek írták ki. És valóban az történt, amire senki sem számított: a győztes végig-futotta a pályát és valóssággal becsúszott a célba. Ez igen szép teljesítmény volt, azonban a rendezők nem így fogták föl a dolgot. Az volt a véleményük, hogy ez így nem reális és elő kell írni a minimális menetidőt is! /Ha ez a döntés nem születik meg akkor, ma a világ legjobbjai között lehetnénk!/. Azoknak a fiataloknak, akik nem emlékezhetnek a bontott távú versenyekre, annyit magyarázatként, hogy elő volt írva a kötelező menetidő és úgy a sietést, mint a késést hibaponttal büntették. A verseny "gyorsítása" érdekében kötelező felszerelést írtak elő, ami gyakran a versenyző összes cuccát jelentette. Most már talán könnyebb megérteni a különbséget.

- 1935: Már országos versenyt rendeznek.

- 1936. Még mindig a Duna SC rendezi, de már 24 csapat vesz részt ezen a terepgyakorlaton. Már ekkor jelentkezik a "tilos terület" problémája. A magánkézben lévő területek használata tilos volt, így ez is nehezítette a "versenyek" rendezését.

- 1938. március 13. Országos verseny, az Országos Szövetség át akarja venni a rendezést.

- 1939. Magyarfut, ismét "terepgyakorlat".

- 1940-45-ig a háború alatt jobboldali elhajlás. Ekkor csak a fasiszta egyesületek működtek, főként honvédelmi, katonai célokkal és képzettséggel.

- 1946. Ismét a Duna SC rendezi az első versenyt.

- 1947. Még mindig csak egy-két "terepgyakorlat" van évente, de már több helyről segítik a rendezést.

- 1948. Megjelenik az első szabályzat, amelyik a legfontosabb tudnivalókat szövegezi le a versenyek rendezésével kapcsolatban.

1948. október 22-én megalakul a "Terep Bizottság".

Ebben az évben van az I. Országos Terepverseny Bajnokság, nappali és éjszakai fordulóval. Ezeknek már verseny jellege van, de már most jelentkezik a kötött menetidő hátránya, mert mindenki futott és ült a pont előtt.

- 1949 /Katalin/ és 1950 /Zebegény/ hasonló az előző évihez.

Megjegyzésként; ebben az időben "északon" már tízezrével futnak a tájékoztató versenyzők. Ez a tájékoztató futás azonban nem a természetjárásból alakult ki - mint Magyarországon -, hanem az atlétikából. Talán ebben keresendő az a lényeges különbség, amely az ötvenes évek közepéig fennállt a magyar és az északi versenyek között. Erről - 1951-től - majd a következő számunkban. Addig is várjuk olvasóink megjegyzéseit, észrevételeit, segítségét.

/-te/

BUTASÁGOM TÖRTÉNETE...

1967. július 11. Hárnaskút. Kopár táj, eső mint a pelyva. Mint annyi év után a Békő Kupán. Az IF. II. kategória 27-es rajtszámmal rajtoltunk. Az eső tovább esik, talán még erősebben is, mint eddig. Az egyes pont a rét végén fa. A pont fogása sallangmentes, a kettes pont szintén könnyű és mindössze az egész 20 perc alatt lehetséges. A hármas magasles, a műton kifutás a jelleghatárig, onnan a pont 30 perc. A négyes az előző évi megyei bajnokság kettes pontja, 40 perc. És ekkor jött, no nem a Tenkes kapitánya, hanem egy óriási baklövés, egy nagy Belsőség.

A leghelyesebb utvonálválasztás a töbrök között el a kerítésig, onnan aztán már révben a páciens, és helyett a Béla, a Jóska, a Dezső futás a műton. Az áteresznél befutás a pontra; helyett vagy két áteresszel feljebb befutás, tekergés a Kék tura utvonáljának bejárása, közben ismerkedtünk a Bükk hg. állatvilágával, a térkép már a zsebben, és így enlegetjük a versenybírók családi körét, mert csak ők hibázhatnak, mi... mi soha. Megyünk, majd futunk, ismét megyünk míg a civilizáció jeleivel találkozunk. Itt a kisvasuti sín, tehát nincs messze a Cél. Futás. Futunk vagy 2 km-t, de cél...nég sehol. De ház, kutya, tehát az van. És ekkor ért bennünket a nagy meglepetés: a felcsőtárkányi Varróház megállónál vagyunk! Zutty! Brrrr...brrrr hidegzuhany. Hát gyerünk a faluba. Már az eső is elállt, a nap kisütött. Milyen szép az idő és milyen szép ugye a vasárnap?!

/Kókai Péter/

FELKÉSZÜLÉS AZ ÚJ VERSENYÉVADRA /III.rész/

A cikksorozat első és második részében az edzésről és annak jelentőségéről, valamint az alapozó és formábahozó fő edzés időszakokról beszéltünk. Mielőtt rátérnénk a harmadik fő edzési időszak, a formabontató időszak /versenyzési időszak/ ismertetésére - amely időszak feladataira készülünk elő az előző időszakban -, szükséges még az alapozással és formábahozással kapcsolatban a felkészülés egy-két részletére alaposabban is rávilágítani.

- Először is ne felejtsük el, hogy az alapozás időszaka a tájékozási versenyzéshez szükséges elméleti ismeretek komoly megalapozását is kell, hogy jelentse.

Melyek ezek az ismeretek?

A térkép, a térkép fajtáinak, jeleinek, kezelésének, használatának alapos ismerete.

A térkép és a tájoló együttes, gyors és pontos használatának elsajátítása. /Pl. irány bevétele térképről; térkép betájolása, stb./

A gyors és pontos pályaberajzolás elsajátítása.

Az emlékező-készség és megfigyelőkészség felhasználása és fejlesztése a versenyterkép kezelésénél.

A versenyekkel, a versenyzőkkel kapcsolatos versenyszabályok alapos megismerése.

Taktikai szabályok megismerése. /Taktikai alapszabályok megismerése./

Ezeknek az ismereteknek az elsajátítása előadások és közös foglalkozások formájában történjék. Legelső legyen a térkép és a tájoló megismerése, utána pedig lehetőleg kinn a szabadban gyakoroljuk használatukat, mert így kezelésük érthetőbb és jobban berögződik. Tereben a térkép olvasását gyakoroljuk: térképjelek, domborzat, utvonálválasztás, régi versenyek felelevenítése térképről, távirányítás és szintbecslés térképről, stb. Hasznos memóriagyakorlatokat, játékokat végezhetünk, kisebb elméleti versenyekkel élénkíthetjük a foglalkozást, stb. Itt fantáziánkra és találékonyságunkra van bízva, hogyan tudjuk érdekessé és hasznossá tenni a foglalkozást. A versenyszabályzattal sem árt a belső foglalkozásokon egy keveset ismerkedni, mert szomorú tapasztalat, hogy nagyon sok versenyzőnk alig-alig ismeri az alapvető versenyszabályokat. Ha az alapvető elméleti ismereteket az alapozó időszakban megfelelően elsajátítjuk és gyakoroljuk, az elméleti felkészültség hiányosságai nem fogják hátráltatni későbbi edzőmunkánkat, amikor a már leírtak szerint a fizikai edzést a technikai edzéssel egybekapcsoljuk. /:Pl. futóedzés közben iránymenetek gyakorlása.:/ A tornatermi edzéseknél fő szempontunk legyen a helyes és gazdaságos futótechnika megismerése és elsajátítása. Szomorúan tapasztaltam, hogy versenyzőinknek több mint fele csúnyán és gazdaságtalanul fut! Ez pedig saját erőnk pazarlását jelenti, ami hosszabb távon már jelentősen befolyásolja az eredményeinket! Sok nyújtó, lazító és rávezető gyakorlatok segítségével igyekezzünk e hibákat javítani. Persze emellett a láb- és hasizom, a vállöv izmait fejlesztő, erősítő, főleg dinamikus /:hirtelen gyorsan kifejtett:/ erőgyakorlatokat se hanyagoljuk el. Egy kb. 1,5 - 2 órás tornatermi edzést például a következőképpen rendezhetünk be:

Bevezető rész: Jelenlét ellenőrzése, az edzés céljának és anyagának ismertetése.

Bemelegítő járás, majd futás, szökdelések, járás, légzések, lazítás.

Bemelegítő szabadgyakorlatok nyújtó, lazító hatással az egész testre, lazítás.

Repülővágta, esetleg rajtgyakorlatok.

Fő rész:

Bordás-fal gyakorlatok /:nyújtó, lazító, izomerősítő:/
Szökdelések és ugrások /:szerek felhasználásával is:/
Nagylabda-dobások.

Speciális erőgyakorlatok /:pl. kötélmászás, súlyemelés:/

Labdajátékok /:pl. röp-, vagy kosárlabda:/

Befejező rész: Lecsillapító, lazító gyakorlatok, levezető futás.
Az edzés rövid értékelése.

A labdajátékok helyett végezhetünk jobb, ill. pályalehetőség esetén 15-20 perces külső futást is. - Azonban még erős tempójú labdajátékok közben is kevésbé vesszük észre az előző gyakorlatok okozta fáradtságot, mint az egyhangú futásnál.

A szökdeléseket és ugrásokat lehetőleg ne a kemény padlón, hanem puhább szőnyegen végezzük, nehogy az al-lábszárat túlerőltessük.

Szerok alkalmazásával /:pl. svédsekreney, tornaló:/ a mozgásérzék és ügyesség is jól fejleszthető.

Végezetül még szeretném felhívni a figyelmet arra a tényre, amiről el szoktunk feledkezni; a tél végére általában elfogynak a szervezet vitamintartalékai, főleg akkor, ha közben erős edzéseket is végzünk. Kiütözik az ún. "tavaszi fáradtság", a szervezet ellenállóképessége leromlik. Ilyenkor szükséges, hogy a szervezet fokozottabb vitamin-ellátásáról gondoskodjunk.

Ez időszakban a tuedzés és letörés elkerülésére süröbben végezzünk és végeztessünk ellenörző egészségügyi méréseket. /folytatása köv./

Bácskay György

SZÓVÁ KELL TENNI;;;

Felhívás az Északi Szél olvasóihoz!

Egy sportágot propagálni sokféleképpen lehet. Ez köztudott dolog. Sajnos a tájékozási futás az, ahol a kínálkozó lehetőségek közül csak néhányat tudunk felhasználni. E néhány egyike és talán legfontosabbja a Tájékozási Futás, a tájékozási futók országos szaklapjának széles körben való elterjesztése. Felhívjuk kedves olvasóink figyelmét, hogy "nagy testvérünk" a fent említett, havonta megjelenő ujság jelenleg nagy gondokkal küzd. Tudvalevő, hogy eddig a Természetbarát Híradó külön nyomataként jelent meg. A TF szerkesztősége szeretné, ha ebben az évben már mint külön önálló, független ujság jelenne meg, az Országos Versenybizottság hivatalos lapjaként. Az önállósághoz viszont és ahhoz, hogy valamilyen nyomda elvállalja a nyomtatást, legalább 800 /:azaz Nyolcszáz:/ előfizetőre kell szert tenni, véges határidőn belül. A TF ismét havonta jelenne meg, két forintos árban. Ezuton kérjük minden olvasónkat, hogy amennyire szerény anyagi keretük megengedi, rendeljék meg a Tájékozási Futás-t, szem előtt tartva azt, hogy ezzel a magyar tájékozási futás fejlesztését, propagálását, népszerűsítését segítik elő.

1968-as évre előfizethető a 251.519-v-1. számú csekkszámán.

HIREK - ESEMÉNYEK

Jó hír tájoló ügyben

Német laptájoló jelent meg a mult hónapban Budapesten. A 400 db-os készlet két nap alatt elfogyott. Mivel ilyen nagy a kereslet, így további behozatalra számíthatunk. A lépésszámolóval ellátott tájólók ára 175,- Ft, míg lépésszámoló nélkül 110,- Ft-ért lesz kapható. Remélhetőleg a megígért következő behozatalból már vidékre is fog jutni.

- - - - -

Megjelent az új versenyszabályzat

Az új Verseny és Rendezési Szabályzat 1968. január 1-től érvénybe lépett. Megtalálhatjuk benne mind a versenyrendezési, pályakitűzési, valamint a versenyzők versenyközbeni magatartására vonatkozó szabályokat.

A Helyes megyei szövetségen 4 Ft-ért megvásárolhatók.

- - - - -

Értesítjük a Tájékoztató Versenybizottságokat, hogy az Egri Spartacusnak szánt versenykiírásokat, versenyértékesítőket és eredményértékesítőket az alábbi címre kérjük küldeni:

Okos Ernő, Eger, Széchenyi u. 66.

- - - - -

Versenybizottságunk az idén is megrendezi a megyei ifjúsági tájékoztató versenyzők továbbképző edzőtáborát.

A táborban csak azok a fiatalok vehetnek részt, akik eredményesen szerepéltek az őszi és a tavaszi versenyeken.

Az edzőtábor ideje előre láthatólag július 4-14-ig, a táborvezető Tanács Endre.

Tekintettel arra, hogy a tábor 10 napos lesz, a hozzájárulási költség 100,- Ft személyenként.

Azok a versenyzők, akik részt kívánnak venni a táborozáson, a következő versenyeken még biztosíthatják maguknak a részvételi jogot.

- - - - -

CSILLEBÉRC...

Az MTSZ Tájékoztató Versenybizottsága 1968. február 24-25-én értekezletet tartott a megyei versenybizottságok vezetői részére.

Az értekezlet programjában az 1967-es évi beszámoló, új Verseny és Rendezési Szabályzat, 1968-as feladatok, edző-kérdés, felszerelés, stb. szerepeltek.

Örömmel vettük az új szabályzat elkészültét, amely 1968-ra ideiglenesen érvényes, és reméljük, hogy a régivel szemben sok probléma megoldását megkönnyíti.

- - - - -

Legközelebbi versenyek

Március 23. Járási egyéni ójszakai bajnokságok, felnőtt- és ifjúsági férfi kategóriákban.

Március 31. Tanácsköztársaság emléktábor, Keletmagyar II. oszt.

Április 7. Felszabadulási emléktábor

Ápr. 20-21. Egyetemi és főiskolai bajnokság /:váltó - csapat:/
Járási egyéni nappali bajnokság /:III.o. FF; FN; IF; IN;
SF; SL kategóriákban:/

Április 23. Vasutas Kupa /:Keletmagyar II. o.:/
Szakszervezeti Kupa /:Keletmagyar II. o.:/
III. ODOT járási találkozó - járási tanuló bajnokság.

- - - - -

ÉSZAKI SZÉL MEGRENDELÉSE:

Lapunk megrendelhető 1968. évre az MTS Heves megyei Tanácsa gazdálkodási és költségvetési folyószámlájára /173.817-320/ történő befizetéssel. Előfizetési díj 1 évre: 12,- Ft. /A csekk számla hátára rá kell írni "Északi Szél"/.

Felhívás!

Felhívjuk olvasóink figyelmét, hogy lapunk színvonalasabbá tételére, a tájékozással kapcsolatos cikkeket, megjegyzéseket szívesen fogadjunk és azokat esetenként a lapban leközöljük. Ezeket a cikkeket az MTS Heves megyei Tanácsa Tájékozási Versenybizottságának Eger, Kossuth Lajos ut 9. /Tamás Endre/ címre kérjük küldeni.

"ÉSZAKI SZÉL" - megjelenik havonta. Ára: 1,- Ft. Lapzárta 20-án.
Felelős szerkesztő: Okos Péter
Szerkesztők: Bácskay György, Okos Ernő, Orosz Ildikó, Vass Zoltán.
Kiadásért felelős: Tamás Endre.

1968. március 20.

MTS.Hajdu-Bihar megyei Tanácsa
Természetbarát Szövetség
Tájékoztató versenyzőbizottsága.
Debrecen Simonffy u 1/c.

Kedves Sporttárs !

A Hajdu-Bihar megyei Természetbarát Szövetség tájékoztató versenyzőbizottsága rendezésében 1967-ben első alkalommal kiírt országos pályakitűző versenyre az ország 150 versenyzője részére küldtünk kiírást 1967 novemberében a megyei Szövetségek útján.

A kiírás alapján a versenyre az ország 11 megyéjéből és Budapest-ről 92 fő nevezése érkezett a rendezőséghez. A nevezések alapján mind a 92 fő részére megküldtük a teljes versenyanyagot.

Bírálatra 11 megyéből és Budapest-ről összesen 65 fő dolgozata érkezett vissza a rendezőséghez. A beérkezett dolgozatok közül 59 fő munkája volt értékelhető. A kiírás kissé figyelmetlen elolvasása miatt két pályát rajzolt és ezért nem volt értékelhető:

a 11.rajtsz. Balogh Flórián	a 70. rajtsz. Harch Lajos és
37. " Szabó Kálmán	76. " Fekete Jenő dolgozata.
67. " Marina György	

Hiányos volt az 1. rajtszámú Kajcsos Judit szombathelyi versenyző dolgozata és ezért nem értékeltük.

A rendezőséghez a következő 27 nevező dolgozata nem érkezett vissza:

Dunás Imre Szentes; Földesi Elek Veszprém; Gosztonyi Géza Bpest; Perjesi Gyula Kazincbarcika; Veres János Kazincbarcika; Schmidt Ferenc Pétfürdő; Sötér János Budapest; Molnár Béla Szeged; Kozár József, Tarcsa Bálint Nyíregyháza; Tihanyi László Pécs; Vida Ferenc Sopron; Ferenc Géza és Antal András Salgótarján; Ózdi Kohász 2 fő; 301.ISK.Ajka 1 fő; Szombathelyi Mezőgépgyári Vasas 1 fő; Veszprémi Vegyész 1 fő; Zuglói Danuvia 1 fő; Egri Kinizsi 1 fő; Szombathelyi Elektromos VASAS 2 fő; Debreceni EAC 4 fő ! /

A versenyen 54 férfi és 5 női pályázó dolgozatát értékelték a bírálók.

A bírálatot a felkért bíráló bizottság készítette a megadott alapelvek alapján. A dolgozatok minden részletét kétszeresen bírálta a Bizottság. Ez a mellékelt eredmény táblázatból is szépen látható. A bírálók 1968. január 17 - február 7 közötti időben, a lebonyolítási tervnek megfelelően egymástól függetlenül készítették a bírálatot. A bírálatok összegezésére és a végeredmény kialakítására 1968 február 10-én került sor Debrecenben a bírálók részvételével. Ekkor került sor a versenyzők neveit tartalmazó borítékok felbontására.

Bácskay György /Debrecen/ minden részletre kiterjedően bírálta a dolgozatokat, s a dolgozatok egyes részleteire adott pontszámai a versenyzők neve mellett a felső számsorban találhatók.

Aradi János / Ózd /a résztávokkal kapcsolatos bírálatot,

Bozán György / Budapest / és Valtinyi László /Budapest/a dolgozatok többi részletére kiterjedő bírálatot készítették a második sorozatban.

A dolgozatok egyes részleteire adott pontszámaik a versenyzők neve mellett az alsó számsorban találhatók.

A két bírálat sorozat pontszámait részletenként összegeztük. A részösszegek összeadása adta a dolgozat össz-pontszámát, a versenyző eredményét.

A verseny végeredményét tartalmazó részletes eredményértékesítőt mellékletben küldjük.

Az elbírált anyaghoz a bíráló bizottság a következő megjegyzést fűzi:

- a kiírást igen sokan figyelmetlenül olvasták el. Több gondot kellett volna fordítani - elsősorban a kötött távok betartására. Sokan nem vették figyelembe, hogy a térképraajttól az utolsó ellenőrző pontig megadott 14 km. felső értékként, a legalább egy 3 km-nél hosszabb szakasz alsó értékként szerepelt a kiírásban. A kiírás figyelmetlen elolvasásának tulajdonítható az a tény is, hogy a résztvevők kb. 50 %-a nem vette figyelembe, hogy a táv nem a célig, hanem csak az utolsó ellenőrző pontig volt megadva. Ez igen sok versenyzőnek értékes pontjaiba került.
- Az össz-pontszám zömét a résztvevőkre kapott pontok tették ki. Sok pont alkalmazása esetén sokkal nehezebb a változatosság megvalósítása a pontok elhelyezésében, irányában, stb. A hosszú résztávok alkalmazása célszerűbb, mert az utvonál-választási képességet, térképolvasást és a technikai elemek végrehajtását jobban biztosítja, próbára teszi. Mégis 3-4 induló volt csak, akik három hosszú résztávot alakítottak ki / azt sem mindig a legszerencsésebben /.
- Az ellenőrző pontok elhelyezése sok esetben jellegtelen volt. Több esetben az erdő jellegét jelölő kis kor jelzést tereptárgynak vélték adták meg ellenőrző pontnak. Ez zöld pont !
- Igen sok volt a tájékozódásilag értéktelen pont elhelyezés. A felfogóvonal / vasut, elektromos vezetékek, műút, stb. / után közvetlenül pontot tenni nem tanácsos, mert teljesen elvesz a pont tájékozási értéke.
- Az ellenőrző pontok elhelyezésében kevés volt a leleményesség. Igen kevesen használták ki a térkép vinom domborzat-rajzát, s így kevés volt a domborzati pont.
- sok volt a gondatlan ellenőrző pont berajzolás. Az ellenőrző pont helyére nem kell pontot rajzolni. Ha nincs null-körző, célszerű az ellenőrző pont térképi helyét kicsit átszurni, hogy a táv egyértelműen legyen mérhető. A kívánt szalagozások vezetésére több gondot kell fordítani, mert sok dolgozatról hiányzott a szalagozás, több dolgozaton csak sejteni lehetett.
- Az utvonál kereszteződésüket nem kell tulzásban alkalmazni. Előfordult, hogy három kereszteződés is volt egy pályán, s így a versenyző többször haladt át ismert terepen.
- Kevés volt a jó célbefutó szakasz. Kevés volt a tájékozási érték az utolsó ellenőrző pont és a cél közötti szakaszon. Nem szabad úgy kialakítani a pályát, hogy a célbefutás 400-500 m-es szakaszon tájékozási érték nélküli futássá váljon. Volt olyan dolgozat is, ahol az ellenőrző pontra haladó versenyző előbb érinthette a célt is. Ezt iskerülni kell.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
14	Rédl Gábor	Budapest	46	212 180	392 56	116 54	6 2	8 5	7 12	- 2	520
15.	Achátz László	Pécs Baranya	74	180 220	400 53	103 53	2 4	6 5	5 10	- 1	518
16	Jankó Sándor	Ajka Veszprém	9	214 191	405 56	111 56	4 1	5 5	6 3	9 -16	514
17	Dr. Adorján József	Sopron Győr-S.m.	77	202 189	391 50	102 50	8 2	10 4	5 9	- 4	508
18	Lányi Botond	K. barcika Borsod m.	10	182 200	382 53	108 53	6 6	12 12	6 3	9 - 4	507
19	Cserteg István	Budapest	35	205 182	387 53	102 53	7 5	12 12	5 4	9 - 4	506
20	ifj. Mazura Alajos	Ozd Borsod m.	45	185 214	399 46	96 46	6 1	7 7	6 2	8 - 6	504
21	Hites Ferenc	Veszprém "	51	195 191	386 48	105 48	6 4	10 10	6 3	9 - 7	503
22	Dobos Lajos	D. precen Hajdu m.	65	200 187	387 53	101 53	5 2	7 7	6 4	10 - 8	497
23	Csongrádi Jenő	Budapest	3	182 220	402 56	108 56	6 5	11 11	2 1	3 -31	493
24	Dr. Varasdy Sándor	Szombath. Vas m.	8	193 183	376 45	93 45	6 4	10 10	7 7	14 - 5	488
25	Babcsán László	Miskolc Borsod	48	174 206	380 46	94 46	6 4	10 10	6 4	10 - 7	487
26	Balogh Akos	Miskolc Borsod m.	49	198 178	376 54	99 54	4 4	8 8	6 5	11 - 7	487
27	Bencze István	Ajka Veszprém	27	182 213	395 51	96 51	6 3	9 9	4 2	6 -21	485
28	Okos Ernő	Eger Heves m.	79	191 195	386 43	93 43	4 3	7 7	3 5	8 -11	483
29	Raab Károly	Szombath. Vas m.	29	179 180	359 54	109 54	7 4	11 11	6 3	10 - 9	480
30	Miklós István	Eger Heves m.	41	176 200	376 35	81 35	5 5	10 10	6 5	11 - 1	477
31	Nagy László	Gyöngyös Heves m.	14	182 182	364 51	99 51	5 4	9 9	5 3	8 - 6	474
32	B. Deák József	Gyöngyös Heves	82	169 208	377 48	94 48	4 0	4 4	7 1	8 -10	473
33	Veres Mihály	S. tarján Nógrád m	89	193 199	392 40	84 40	5 1	6 6	5 1	6 -24	464
34	Wallaschek János	Szombath. Vas m.	42	174 178	352 54	102 54	6 5	9 9	5 1	6 - 6	463
35	Pataki Lajos	Szombath. Vas m.	15	194 181	375 43	88 43	8 5	13 13	6 1	7 -25	458
36	Behm Sándor	Ozd Borsod	2	198 149	347 42	92 42	7 6	13 13	6 4	10 - 5	457
37	Hrenkó József	Kisvárdá Szabolcs	32	180 167	347 50	101 50	6 5	11 11	5 3	8 -12	455
38	Urge László	Eger Hevesm	61	174 182	356 42	93 42	4 0	4 4	5 1	6 - 6	453
39	Méry Ferenc	Szombath. Vas m.	22	172 192	364 48	88 48	6 2	8 8	4 2	6 -16	450
40	Hegyi Béla	B. apátf. Heves m	54	170 194	364 43	84 43	4 3	7 7	3 2	6 -18	443

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
41.	Katovics Tamás	Szombath. Vas m.	36	182 357	42 34	76 5	6 11	4 9	-12 441
42.	Dr. Praefort László	Szeged Csongrád	81	170 336	48 53	101 3	4 7	5 9	-13 440
43.	Vörös Tamás	Gyöngyös Heves m.	58	160 340	45 50	95 0	4 4	4 5	-7 437
44.	Silye Ferenc	Gyöngyös Heves m.	44	157 339	37 46	83 1	4 5	4 6	-8 425
45.	Bertók Béla	S. tarján Nógrád m.	91	167 349	47 27	74 3	4 7	4 7	-15 422
46.	Huszár László	Z. pálfalva Nógrád m.	92	159 331	45 42	87 1	4 5	6 12	-28 407
47.	Walloschek Miklós	Szombath. Vas m.	20	174 322	40 34	74 3	4 7	4 7	-8 402
48.	Köves Imre	Szombath. Vas m.	87	140 314	45 46	91 1	3 4	3 3	-34 379
49.	Geosits Imre	Szombath. Vas m.	28	145 299	42 35	77 2	4 6	4 5	-24 363
50.	Sebe József	Eger Heves m.	60	135 323	30 37	67 0	2 2	4 5	-42 355
51.	Kubát Hugó	Szombath. Vas m.	84	167 338	52 45	97 1	4 5	4 5	-119 326
52.	Csalló János	Szombath. Vas m.	12	107 256	34 32	66 3	5 8	3 4	-8 326
53.	Nagy István	Szombath. Vas m.	7	223 440	57 51	108 4	6 10	4 5	-252 311
54.	Szigligeti Péter	Debrecen Hajdu m.	63	135 304	34 27	61 0	4 4	3 4	-75 298

Debrecen, 1968. február hó 17-én.

A bíráló bizottság részéről

Aradi János sk.
Bácskay György sk.
Bozán György sk.
Váltinyi László sk.
Török István sk.

A HB megyei v.ő. részéről

- A versenyközponttal kapcsolatos követelményeknek sokban nem tettek eleget.
A kiírás előírt külön rajtot is, de néhányan erről megelégedtek és a versenyközponttól tervezték az indítást.
A versenyközpont csak az adminisztratív teendők végzésére, valamint a versenyzők öltözőkódó és tartózkodó helyéül szolgál. A rajtot a versenyközponttól távolabb lévő helyen kell elhelyezni.
/ kiírás szerint is /
Sok dolgozatban nem volt biztosított a még nem rajtolt és a már befutott versenyzők elkülönítése.
- Amint az az eredmény értesítőből is látható, a verseny meglepően szoros volt.

A felsorolt hibákat azért tartottuk szükségesnek leírni, mert az említettek több dolgozatban előfordultak. A hibák elemzése minden résztvevő számára fejlődést, előrelépést jelenthet. Ennek a versenynek nemcsak kimondottan a versenyzés a célja, hanem a szakmai fejlődés elősegítése is.

Az elemzés megkönnyítése céljából a mellékelt térképen berajzoltuk a győztes pályákat.

Most amikor megköszönjük a verseny iránti szép érdeklődést, és részvételt, kérjük azokat a sporttársakat, akik ezen a versenyen gyengébben szerepeltek, vagy dolgozataikat nem küldték vissza, hogy a sikertelenség ne kedvetlenítse el őket. Tartsák mindig szemük előtt, hogy egy ilyen versenyen minél jobb szereplés mellett a végső cél mégis csak a szakmai fejlődés, hiszen ez is a tájékozódási sport érdekeit szolgálja !

Azoknak, akik jól szerepeltek, további sok sikert kívánunk és gratulálunk a szép eredményhez.

Kérünk mindenkit az eredmény és az értékelés tartalmának tanulmányozására, hogy a következő versenyen még nagyobb létszám mellett még szebb eredmények szülessenek.

Értékelésünk befejezéseként sikeres versenyeket kívánunk és várjuk részvételét az 1968. novemberében kezdődő második országos pályakitűző versenyünkön.

Sporttársi üdvözléssel :

A bíráló Bizottság részéről : Aradi János sk.
Bácskay György sk.
Bozán György sk.
Valtynyi László sk.

A HBmegyei v.b.részéről : Török István sk.

D e b r e c e n , 1968. február hó 17-én.

M e l l é k l e t

A Hajdu-Bihar megyei Természettudományi Szövetség által rendezett
első országos pályaküzös verseny eredményértékesítője.

N Ő K :

Helyezés	Név	Lakcim. működési hely	Rajt sz.	Résztávok	Ell. pontok	Rajt	Cél	Levo- ná- sok	Ossz. pont- szám	
1.	Arató Jánosné	Ajka Veszprém	95 39	200 105	25 28	53 5	6 11	4 6	10 -2	272
2.	Takács Mária	Debrecen Hajdu-b.	24	95 199	25 28	53 3	5 8	5 7	12 -8	264
3.	Nagy Jolán	Szombath. Vas m.	33	95 197	23 23	46 7	6 13	5 3	8 -6	258
4.	Lányi Botondné	K. barcika Borsod m.	19	94 186	28 27	55 1	7 8	5 2	7 -2	254
5.	Preicher Terez	Szombath. Vas m.	40	94 182	25 24	49 6	4 10	5 3	8 -5	244

F É R F I A K

He- lye- zés	N é v :	Lakcim. működési hely	Rajt sz	Résztávok	Ell. pontok	Rajt	Cél	Levo- ná- sok	Ossz pont- szám.		
:1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
1.	Arató János	Ajka Veszprém	25	235 207	442 59	62 121	7 4	11 3	7 10	- 4	580
2.	Hargitai Miklós	Budapest	17	222 212	434 53	66 119	6 5	11 5	8 13	- 3	574
3.	Hornák Zoltán	Pétiúradó Veszprém	53	230 207	437 51	65 116	7 2	9 4	7 11	- 3	570
4.	Mándoki József	Szeged Csongrád	73	234 206	440 51	59 110	7 1	8 5	8 13	- 3	568
5.	Vass Zoltán	Debrecen Hajdu m	21	222 199	421 56	64 120	6 6	12 4	7 11	- 4	560
6.	Radnóti Sándor	Veszprém "	50	220 210	430 53	57 110	7 4	11 5	7 12	- 7	556
7.	Szoboszlai János	K. barcika Borsod	38	229 197	426 53	56 109	8 5	13 4	8 12	- 5	555
8.	Gyarmathy Károly	Budapest	47	221 200	421 62	56 118	6 4	10 3	6 9	- 6	552
9.	Bori Géza	Szombath. Vas m.	4	206 207	413 46	82 108	6 5	11 4	7 11	- 3	540
10.	Mazura Alajos	Ózd Borsod m	26	176 232	408 48	61 109	3 2	5 3	5 8	- 3	527
11.	Hodossy Gábor	Veszprém "	57	199 211	410 51	48 99	7 4	11 4	7 11	- 6	525
12.	Skerietz Iván	Budapest	86	203 198	401 43	57 100	6 4	10 5	7 12	- 2	521
13.	Hunyadi József	Budapest	59	192 209	401 53	55 108	4 3	7 3	5 8	- 4	520