

Ellenőrzőbirói jelentés az 1986. évi Egyetemi és Főiskolai tájékoztatósi futó országos bajnokságról /1986.V.17-18.Eger/

Előkészületek: A pályakitűzők által bemért pontok helyességét V.1-én /váltó/ ill.V.11-én /egyéni/ ellenőriztem. A tapasztalatokat a pályakitűzőkkel és az elnökkel megbeszéltem, ők a szükséges koorekciókat időben elvégezték. Megjegyzem, hogy közép-, és főiskolás OB együttes rendezése esetén /mint ez esetben/ a jövőben célszerűnek tartanám az egyéni és váltó pályákra külön--külön ellenőrző bíró kijelölését - de mindkét versenyre, mert jelen esetben a középiskolás OB ellenőrző bíróját is elvégezte ugyanazokat a feladatokat - csak a másik versenyen. /Minden pontot ketten ellenőriztünk/.

Váltóverseny: Az eredetileg tervezett helyett praktikus okokból egyenes váltó került megrendezésre. Az eredeti átfutó-gyűjtő-cél--rajt elképzelést a versenybíróssággal korrigáltuk és valóban kitűnő megoldást találtak. A váltásra készülő versenyzőknek volt idejük felkészülni. A térképeken néhány bejavítást eszközölni kellett /1984.miatt/. A pályatervek mindkét kategóriában jól voltak, alkalmazsak a heterogén mezőny "vizsgáztatására". A pályák -- az előbbi ok miatt -- tudatosan az előírt győztes idő alá lettek tervezve. Óvás, negatív észrevételezés nem történt. A számítógépes értékelés jól, de még nem kiválóan működött. Két-háromszoros létszám mellett az adatbevitel lassúsága miatt valószínűleg nem állta volna meg a helyét. Tapasztalat, hogy a 120'-es versenyidőt - mint korlátozó tényezőt - nem szabad a programba beépíteni. Az eredményhirdetés nem kapott megfelelő támogatást /megjelenés/ a rendező szerv részéről.

Egyéni verseny: A cél és az átfutópont kiképzése kitűnő, ill..szemléletes volt. A részidőközbes gyorsan és jól működött. A pályakitűzők az előző naphoz hasonlóan kissé aláterveztek a pályát /tudatosan/ így feladás alig történt, hibapontos versenyző is kevés volt.

A rajthoz 3,5 km-t kellett /150 m szint/ gyalogolni -melegíteni, de ez a kellemetlenség később megtérült, mert a jó és élvezetes vonalvezetésű pályák kevés szintet tartalmaztak. A térképre itt is néhány javítást /1980 miatt/ fel kellett vinni, de ez a térkép bár jóval régebbi - a terep jellege miatt - alkalmasabb országos bajnokság rendezésére mint a váltóversenyé.

Óvás, negatív észrevételezés nem történt. Az eredményhirdetést, mely ~~13~~ 13 órára lett tervezve, de már 12,30-kor elkezdték - ezuttal a versenyzők bojkottálták. Ezt a jövőben a rendező szervnek a kiírásban meg kellene tiltani. A dobogósok közel 50 %-a már elutazott /a BME testületileg, más intézmények részlegesen/.

Szállítás: kisebb tulszervezés volt, de jól működött.

Szállás: Megfelelőek voltak a körülmények.

Honvédségi segítség: Immár hagyományosan széleskörű.

Versenybírósság munkája: Írásos forgatókönyv alapján, rendkívül olajozottan működtek. Külön csoportok kerültek szervezésre /rajt, cél, versenyiroda, pályakitűzők/ és mindegyik időben, gyorsan, jól, baráti segítőkészséggel - egymás és a versenyzők--ezetők--vendégek felé - működött.

Egyéb: A FOB és a KOB együttes rendezése a jövőben is célszerű lehet, de úgy érzem, hogy a KOB-t komolyabban vette a rendező szerve, mint a FOB-t.

Összességében úgy érzem, hogy jól sikerült versenyek voltak, komolyabb megalapozott panaszra senkinek nem lehetett, ilyen értelmű jelzések nem is érkeztek hozzám.

Miskolc, 1986.V.18.

Major Árpád s.k.
ell.bíró